



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 162/22/8802-6
EEČ: 2-63-612-2022

Košice I 05.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od 15.11.2021 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2019, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100 EUR mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletej XXXXX, trvalý pobyt XXXXX, ul. XXXXX, čím takto dlhuje výživné od 15.11.2021 doposiaľ v celkovej výške 1.000 EUR a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2021.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX - OKP (ďalej len "vyšetrovatelka PZ") uznesením ČVS: ORP-XXXXX-VYS-KE-2022 zo dňa 04.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 13.07.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovatelky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovatelky PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, z Daňového úradu v XXXXX, bol predložený príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX rodný list dieťaťa, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 22.8.2022 sa dostavil na základe predvolania na OKP XXXXX obvinený XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že skutok ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, že toho ľutuje a doložil doklad o zaplatení dlžného výživného, ktoré zaplatil už aj na dva mesiace dopredu.

Dňa 23.08.2022 bola v procesnom postavení svedka-poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že XXXXX jej bol na výžinom dlžný 1.000 EUR a tento dlh uhradil, navyše vyplatil výživné už aj za mesiac september a október 2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej XXXXX, aby si svoju súdom priznanú pohľadávku na prípadné spätné výživné uplatnila voči obvinenému

prostredníctvom exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor