



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 403/20/8811-45
EEČ: 2-69-1034-2022

Trebišov 24.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to v mieste bydliska, ako aj inde prispievať na výživu mal. XXXXX sumou XXXXX a mal. XXXXX sumou XXXXX mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, kde si túto svoju povinnosť neplnil v plnom rozsahu od mesiaca XXXXX až doposiaľ, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX nar. XXXXX, tr. bytom ul. XXXXX XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX, ako matky mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX rodný list maloletých, preukazujúci, že ich otcom je obvinený, ako aj XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola obvinenému uložená povinnosť prispievať na výživu mal. XXXXX sumou XXXXX a mal. XXXXX. sumou XXXXX mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, v spojení s XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá ako svedkyňa matka maloletých detí, ktorá pri svojom prvom výsluchu uviedla, že jej obvinený nezaplatil výživné za štyri mesiace v roku XXXXX a z tohto dôvodu podávala trestné oznámenie. a následne jej platil výživne nepravidelne. Svedkyňa sa vyjadrila k svojim majetkovým pomerom a uviedla výšku svojich výdavkov. Zároveň dodala, že deti netrpia núdzou, avšak pomáhajú jej finančne rodičia a súrodenci.

Obvineného sa v priebehu prípravného konania nepodarilo predvolať a zabezpečiť tak účasť na jeho výsluchu a to z dôvodu dlhotrvajúceho pobytu obvineného v zahraničí.

Prípravné konanie bolo z tohto dôvodu, t.j. neprítomnosti obvineného prerušené. Obvinený však udržiaval komunikáciu so svedkyňou a povereným príslušníkom, vrátane svojho obhajcu zvoleného v tomto trestnom konaní, pričom v priebehu prípravného konania došlo zo strany obvineného postupne čiastkovými úhradami k splateniu dlžného výživného ze stíhané obdobie. Výsluchom svedkyne - poškodenej bolo zistené, že obvinený jej v súčasnosti uhrádza pravidelne výživné na ich spoločné maloleté deti v súlade s rozsudkom príslušného súdu, a to v sume spolu XXXXX Svedkyňa deklarovala, že jej obvinený uhradil všetky podlžnosti na výživnom a v súčasnosti neeviduje dlh na výživnom od obvineného. Vo vzťahu k starostlivosti a výchovnému prostrediu maloletých detí sa okolnosti nezmenili a deti aj napriek predchádzajúcemu neplateniu výživného, núdzou netrpeli a netrpia.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to XXXXX súdu XXXXX, XXXXX súdu XXXXX rodný list maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy maloletými, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo vzťahu k obvinenému a k svedkyňi - poškodenej, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o priznaní náhradného výživného na maloleté deti, charakteristika obvineného z miesta jeho trvalého pobytu, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom svedkyne - matky spoločných dvoch maloletých detí dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinený skutok spáchal.

Poverený príslušník obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX dňa 04.08.2022 doručil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s podnetom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného uvedená v uznesení o vznesení obvinenia XXXXX aj následne po jej navýšení o ďalšie mesiace neplatenia výživného zo strany obvineného, bola po čiastočných úhradách obvineným úplne splatená a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka