



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 22/22/4403-14  
EEČ: 2-32-134-2022

Nitra 02.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 959,74 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Lužianky pod spisovou značkou ORP-1547/LU-NR-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.10.2021 v čase okolo 12.30 hod. v obci XXXXX na XXXXX ulici pred XXXXX na odparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX zatvorenou dlaňou pravej ruky úmyselne udrel do zadného okna vozidla, čím ho rozbil a takýmto spôsobom poškodil zadné okno spolu s tesniacim pásom okna a ramenom zadného stierača, čím svojim konaním obvinený XXXXX spôsobil poškodenej osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, poškodením celkovú škodu vo výške 959,74 €.

### **Odôvodnenie:**

Policajt OR PZ v Nitre uznesením ČVS: ORP-1547/LU-NR-2021 zo dňa 03.01.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej osobe XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, oľutoval svoje konanie, konal skratovo, bol unavený, vozidlo bolo zaparkované na celom chodníku, on má zdravotný problém s očami, je aj invalidný dôchodca, tie autá tam parkujú často na tom mieste, hoci je to chodník, je mu to ľúto, škodu uhradil v dvoch splátkach 15.10.2021 a 16.11.2021.

Z výpovede poškodenej osoby XXXXX možno zistiť, že spôsobená škoda bola vo výške 959,74 € uhradená v dňoch 15.10. a 16.11.2021, opraviť to dala v servise Mercedes a tá škoda je podľa faktúry, ona bola v ten deň u kamarátky XXXXX, ktorá tam býva, mali ísť spolu na obed, ale nefungoval jej zvonček, tak musela ísť pre ňu osobne a keď vychádzali von, počula trúbenie a videla pred domom dvoch mužov, a zistila čo sa stalo.

Z výpovede svedka XXXXX ako aj z ďalších zabezpečených dôkazov, najmä fotodokumentácie, dokladov súvisiacich s opravou spôsobenej škody, záznamu z kamery a jeho prepisu je možno zistiť skutočnosti potvrdzujúce spáchanie skutku uvedeného vyššie.

Obvinená osoba v rámci mediačného konania začatého na pokyn prokurátora tunajšej prokuratúry vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, boli zabezpečené písomné súhlasy s vykonaním mediácie od obvinenej osoby aj od poškodenej osoby, ktorej nárok na náhradu škody bol v plnej výške uhradený ešte pred začatím mediácie, obvinená osoba dňa 18.07.2022 poukázala na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 100,- €, a peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Nie sú ani pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinenej osoby bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená osoba aj poškodenej osoba súhlasili s postupom podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, k trestnej činnosti sa obvinená osoba priznala, poškodenej

osobe bola v tejto trestnej veci ujma vzniknutá trestným činom nahradená, obvinená osoba doposiaľ nebola súdne trestaná, v evidencii priestupkov nemá záznam, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Svojím konaním obvinená osoba naplnila všetky zákonné znaky vyššie uvedenej skutkovej podstaty.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť o trestnom stíhaní obvinenej osoby XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Ďurík  
prokurátor