



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: Pv 231/22/7702-5  
EEČ: 2-55-134-2022

Humenné 21.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený zložil dňa 11.06.2022 na účet Okresnej prokuratúry Humenné sumu 80,- Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej je 100%, t.j. 80,- Eur určená MS SR, číslo účtu SK88818 0000000 7000063249, VS: 8180, na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Prešov pod spisovou značkou KRP-14/Ž-PO-PO-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.01.2022 v čase okolo 04.30 hod. nastúpil na malej železničnej stanici v Humennom na vlak do Sniny, kde do toho vlaku nastúpili aj dvaja Rómovia, ktorých nepoznal, no na stanici po ňom čosi kričali, ako sa vlak pohol zo stanice, prišiel k uvedeným Rómom, aby sa ich opýtal, čo od neho chceli, pričom starší z nich začal niečo hovoriť, on sa zľakol a udel staršieho Róma XXXXX, nar. XXXXX päšťou pravej ruky do hlavy a snažil sa udrieť aj mladšieho Róma XXXXX mladšieho, nar. 21.12.2005, ktorého netrafil, čím takto svojim konaním nespôsobil poškodenému poranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva PZ v Prešove, odboru železničnej polície, vysunuté pracovisko Humenné sp.zn. KRP-14/Ž-PO-PO-2022 zo dňa 04.04.2022 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22.01.2022 v čase okolo 04.30 hod. nastúpil na malej železničnej stanici v Humennom na vlak do Sniny, kde do toho vlaku nastúpili aj dvaja Rómovia, ktorých nepoznal, no na stanici po ňom čosi kričali, ako sa vlak pohol zo stanice, prišiel k uvedeným Rómom, aby sa ich opýtal, čo od neho chceli, pričom starší z nich začal niečo hovoriť, on sa zľakol a udel staršieho Róma XXXXX, nar. XXXXX päšťou pravej ruky do hlavy a snažil sa udrieť aj mladšieho Róma XXXXX mladšieho, nar. 21.12.2005, ktorého netrafil, čím takto svojim konaním nespôsobil poškodenému poranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Po tom, čo bol dňa 16.05.2022 predložený vyšetrovací spis na prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku bol dňa 17.05.2022 daný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Humenné na vykonanie mediačného konania v zmysle § 220 alebo § 216 Tr. poriadku.

Následne v rámci mediačného konania boli obvinený XXXXX, ako aj poškodený XXXXX poučení o podstate inštitútu zmieru, pričom obaja s týmto spôsobom vybavenia veci súhlasili. Obvinený spáchanie skutku v celom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a na svoju obhajobu uviedol, že si nevedomoval trestnoprávnosť dôsledkov svojho konania. Okrem vlastného priznania je obvinený XXXXX usvedčovaný zo spáchania skutku výpoveďou svedka – poškodeného

XXXXX staršieho a tiež na mieste prítomného svedka XXXXX mladšieho, ako aj svedkyne XXXXX.

Obvinený XXXXX dňa 11.06.2022 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu 80,- Eur (na všeobecne prospešné účely, ktorého doklad o bankovom prevode predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Suma 80,- Eur patrí MS SR, číslo účtu SK88818 0000000 7000063249, VS: 8180, VS: 101, na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. V rámci mediačného konania si poškodená strana nenárokovala žiadnu škodu, pretože konaním obvineného nebola poškodenému XXXXX spôsobená žiadna škoda. Na základe toho došlo dňa 09.06.2022 k uzavretiu zmiernu podľa § 220 a nasl. Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX nebol pred spáchaním stíhaného skutku súdne trestaný a ani nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. V mieste bydliska je hodnotený pozitívne. Obvinený XXXXX je slobodný a bezdetný, bez mesačného príjmu, pretože je študentom strednej školy. Nie je vlastníkom žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyslovili súhlas so schválením zmiernu.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou ním bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, z ktorého dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť **nie je** prípustná.

JUDr. Magdaléna Sujová  
prokurátorka