



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 141/21/7706-15  
EEČ: 2-57-286-2022

Poprad 09.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: aktivačné práce v obci XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 14.5.2021, spisová značka 2 Pv 141/21/7706-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.03.2021 v čase okolo 11:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, XXXXX, v miestnej lokalite zvanej XXXXX, v lesnom poraste č. 48A, z parcely KNC 923/1, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojila jeden kus drevnej hmoty druhu borovica lesná (pinus sylvestris) o dĺžke 450 cm a obvode 26,5 cm v hrubšej časti a 10 cm v tenšej časti a jeden kus drevnej hmoty druhu vrba biela (salix alba) o dĺžke 374 cm a obvode 38,5 cm v hrubšej časti a 13 cm v tenšej časti, ktoré nahotovila vlastnou sekerou, čím URBARIÁTU,

pozemkovému spoločenstvu XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO : XXXXX spôsobila škodu vo výške 10,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 14.5.2021, spisová značka 2 Pv 141/21/7706-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 06.04.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 14.05.2021, spisová značka 2 Pv 141/21/7706-6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.05.2021, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanástich/ mesiacov.

Skúšobná doba uplynula dňa 25.05.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo správanie sa obvinenej počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania preverené vyžiadaním správy o povesti z miesta bydliska, vyžiadaním odpisu registra trestov ako aj výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebola súdom odsúdená za trestný čin. Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR nemá záznam.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem, že obvinená XXXXX splnila zákonom stanovené podmienky na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvinenej XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Švirk  
prokurátor