



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 406/21/3307-11
EEČ: 2-27-799-2022

Prievidza 07.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 16P/49/2018 zo dňa 10.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.01.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 12.11.2010, sumou 100,-€ mesačne vopred najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, tejto povinnosti sa v XXXXX v mieste svojho pobytu, ako aj v mieste pobytu oprávnených a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 17.02.2021 do 14.12.2021 úmyselne vyhýbal tým, že nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, napriek tomu, že nemal stále zamestnanie a pracoval iba na dohody o pracovnej činnosti, z ktorých jedna bola ukončená z dôvodu hrubého porušenia pracovnej disciplíny zo strany XXXXX a nepoberal ani dávky v hmotnej núdzi, čím zostal dlhovať za obdobie od 17.02.2021 do 14.12.2021, od kedy bol práceneschopný, oprávnenej XXXXX na nezaplatenom výživnom, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 350,-€, sumu 650,-€, hoci bol trestným

rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/87/2020 zo dňa 05.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, dňa 05.12.2021 uznesením pod ČVS: ORP-636/1-VYS-PD-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a následne dňa 27.01.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 16P/49/2018 zo dňa 10.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.01.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 12.11.2010, sumou 100,-€ mesačne vopred najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, tejto povinnosti sa v XXXXX, v mieste svojho pobytu, ako aj v mieste pobytu oprávnených a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 17.02.2021 do 14.12.2021 úmyselne vyhýbal tým, že nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, napriek tomu, že nemal stále zamestnanie a pracoval iba na dohody o pracovnej činnosti, z ktorých jedna bola ukončená z dôvodu hrubého porušenia pracovnej disciplíny zo strany XXXXX a nepoberal ani dávky v hmotnej núdzi, čím zostal dlhovať za obdobie od 17.02.2021 do 14.12.2021, od kedy bol práceneschopný, oprávnenej XXXXX na nezaplatenom výživnom, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 350,-€, sumu 650,-€, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/87/2020 zo dňa 05.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Počas vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX a poškodená XXXXX. Ďalej boli zabezpečené listinné dôkazy potrebné pre vyvodenie trestnej zodpovednosti voči obvinenému XXXXX a lekárske správy, ktoré odôvodňovali prerušenie trestného stíhania obvineného podľa § 228 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, nakoľko obvineného pre ťažkú chorobu nebolo možné postaviť pred súd.

Dňa 02.09.2022 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obvineného pokračované a dňa 05.09.2022 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného.

S poukazom na vykonané dokazovanie je dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň bolo po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na konečné opatrenie zistené, že obvinený XXXXX dňa 16.07.2022 zomrel v Hospici Milosrdných sestier v XXXXX / úmrtný list č. 787 zapísaný v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX, zväzok

55, ročník 2022, strana 11, poradové číslo 787, vydaný Matričným úradom v XXXXX
dňa 16.08.2022/.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka