



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 559/19/5502-13
EEČ: 2-37-435-2022

Čadca 18.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
XXXXX XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX na stavbe diaľnice D3 v mieste XXXXX-XXXXX dostal spoločne so XXXXX, XXXXX a XXXXX od XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, pre ktorého mali vykonať dohodnuté práce na uvedenej stavbe, finančnú hotovosť vo výške 350,-€ a dňa XXXXX finančnú hotovosť vo výške 100,-€, pričom tiež im zveril do užívania pracovné náradie a to zväračku zn. Dedra, modrej farby, neznámeho výrobného čísla zakúpenú dňa XXXXX za sumu 163,64,-€, rozbrusovačku zn. Makita, červenej farby 1800 W, zakúpenú asi v roku 2018 za sumu 160,-€ a predlžovací kábel dĺžky 25m čiernej farby na zvinovacom bubne čiernej farby, ktorý bol zakúpený v mesiaci august tohto roku 2019 za sumu 58,-€, pričom dohodnutú prácu nevykonali, na stavbu sa už viac nedostavili a zverené náradie nevrátili, kde uvedeným konaním obvinených, poškodenému XXXXX vznikla škoda na majetku vo výške 450,-€ na finančnej hotovosti a na zverenom náradí vo výške 321,64,-€, teda mu bola spôsobená celková škoda na majetku vo výške 771,64,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX a skúšobná doba uplynula dňa XXXXX.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z Ústrednej evidencie priestupkov, z registra trestov, ako aj trestnej evidencie bolo zistené, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil. Pre priestupok v skúšobnej dobe bol postihnutý dvakrát, v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania. Tiež bolo zistené, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil. Pre priestupok v skúšobnej dobe bol postihnutý jedenkrát, v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinení XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor