



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 133/20/5503-50  
EEČ: 2-38-329-2022

Dolný Kubín 03.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 16. 05. 2020 okolo 08.42 h v predajni XXXXX na ulici XXXXX XXXXX z predajných regálov zobrala 2 ks mandarínky a 1 ks kivi, ktoré si dala do svojho vaku a z predajne bez zaplatenia odišla, čím spôsobila spol. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 1,- €, pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX bola dňa 13. 10. 2019 postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku uložením blokovej pokuty pod č. XXXXX vo výške 10,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 16. 05. 2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g)

Tr. zákona a následne toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesení.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s konečným návrhom.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Vzhľadom na všetky skutočnosti, s prihliadnutím najmä na osobu obvinenej XXXXX, jej vek a jej doterajší život, že táto doposiaľ nebola súdom trestaná a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bola priestupkovo riešená pre priestupok na úseku dopravy a drobnú krádež, dozorujúci prokurátor dňa 21. 12. 2020 vydal uznesenie podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku a trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavil.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa napriek opakovanej snahe o doručenie, či už prostredníctvom Slovenskej pošty, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, taktiež prostredníctvom Obecného úradu XXXXX ale tiež prostredníctvom brata obvinenej, nepodarilo doručiť. Vzhľadom k skutočnosti, že všetky pokusy o doručenie boli neúspešné a zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX bolo zrejmé, že sa v čase doručovania zásielky obvinená nenachádzala v nemocnici ani v domove seniorov v služobnom obvode príslušného Obvodného oddelenia PZ, dozorujúci prokurátor podal dňa 09. 05. 2022 v zmysle ust. § 73 ods. 1 Tr. poriadku, z dôvodov uvedených v ust. § 71 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku na Okresný súd XXXXX návrh na vydanie príkazu na zatknutie obvinenej.

Dňa 10. 05. 2022 vydal Okresný súd XXXXX pod sp. zn. XXXXX v zmysle ust. § 73 ods. 1 Tr. poriadku príkaz na zatknutie.

Následne dňa 08. 07. 2022 bolo tunajšej prokuratúre z Okresného súdu XXXXX doručené odvolanie príkazu na zatknutie obvinenej, ktorý bol vydaný Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 10. 05. 2022 z dôvodu, že obvinená dňa 21. 06. 2022 zomrela.

Na základe uvedených informácií bol dozorujúcim prokurátorom dňa 11. 07. 2022 požiadaný Matričný úrad a evidencia pobytu obyvateľov XXXXX o zaslanie úmrtného listu XXXXX.

Dňa 01. 08. 2022 bolo tunajšej prokuratúre doručené Oznámenie o úmrtí XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX – XXXXX K úmrtiu došlo 21. 06. 2022.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam je potrebné trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre zákonom stanovenú prekážku zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Poverený príslušník PZ v priebehu vyšetrovania vypočul obvinenú, svedka poškodeného XXXXX, do spisu zabezpečil súvisiace listinné dôkazy – zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, opatrenie o prepustení osoby, pokladničný doklad, úradný záznam z miesta, pokutový blok z 13. 10. 2019, správy na obvinenú a ostatné listinné dôkazy.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku priznala. V Tesco si urobila nákup potravín, pričom mandarínky a kivi si dala rovno do svojho vaku. Tovar, ktorý mala v košíku riadne zaplatila, ale manadrínky a kivi nie, myslela si, že ju nikto nevidí. Vedela, že robí blbosť, ale rozhodla sa tak. Je jej to ľúto.

Svedok poškodený XXXXX vyhlásil, že od obvinenej si spoločnosť Tesco nenárokuje žiadnu škodu, nakoľko tovar bol zaplatený.

Spáchanie skutku ako aj konanie obvinenej XXXXX bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinená XXXXX sa skutku dopustila tak ako je popísané vo výrokovej časti tohoto uznesenia

Do spisového materiálu bolo zabezpečené oznámenie o úmrtí z Matričného úradu mesta XXXXX - XXXXX z ktorého vyplýva, že XXXXX, XXXXX zomrela dňa 21. 06. 2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **zastavila**.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová  
námetníčka okresného prokurátora