



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 103/22/5503-6
EEČ: 2-38-330-2022

Dolný Kubín 03.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam kde sa zdržiavala v období od 01. 02. 2022 do 31. 07. 2022, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12. 04. 2016, na mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,- € mesačne a na mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,- mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci k rukám otca XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnila ani v minimálnej výške, napriek tomu, že nemá žiadne také zdravotné obmedzenie, ktoré by jej bránilo vykonávať určitý druh práce, teda vlastnou vinou si nezabezpečila príjem, z ktorého by uhradila aspoň minimálne výživné, čím jej takto vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- €, pričom dlh na výživnom v plnej výške uhradila, nakoľko dňa 24. 06. 2022 uhradila sumu 500,- € a dňa 08.07.2022 sumu 100,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 21. 05. 2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 06. 06. 2022 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX 49, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Z výpovede obvinenej XXXXX vyplýva, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým dcéram. V súčasnej dobe je dobrovoľne nezamestnaná a býva u priateľových rodičov. Do mája 2022 opatrovala kamarátke deti v Bratislave, to bolo asi 3 roky. Dlhované výživné uhradila dňa 24. 06. 2022, kedy vložila na účet bývalého manžela sumu 500,- € a dňa 08. 07. 2022 sumu 100,- €. Teda zaplatila aj výživné za mesiac júl 2022.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že obvinená bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12. 04. 2016 zaviazaná platiť na ich dve maloleté dcéry sumu 50,- € mesačne na každú, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnila od februára 2022, preto na ňu podal trestné oznámenie. Bývalá manželka sa o deti vôbec nezaujíma, žiadnym spôsobom sa o ne nestará a nepodieľa sa na ich výchove. Svedok pri výsluchu zo dňa 14. 07. 2022 potvrdil, že mu bývalá manželka doplatila celú dlžnú čiastku za bežné výživné na ich maloleté dcéry za mesiace február 2022 až jún 2022 a tiež potvrdil, že uhradila už aj výživné za mesiac júl 2022 a to vkladom na jeho osobný bankový účet. Z výsluchu svedka vyplynulo, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté deti a tiež neboli vystavené stavu núdze.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12. 04. 2016, vyplýva, že obv. XXXXX je povinná prispievať na výživu mal. detí XXXXX po 50,- € mesačne a XXXXX XXXXX po 50,- € mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí. Uvedený výrok rozsudku nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10. 05. 2016.

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise je preukázané, že obvinená XXXXX vložila na účet otca maloletých detí dňa 24.06.2022 sumu vo výške 500,- € a dňa 08. 07. 2022 sumu vo výške 100,- €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že za obdobie od **01. 02. 2022 do 31. 07. 2022** obvinená XXXXX na bežnom výživnom uhradila sumu 600,- €, čím bola vyživovacia povinnosť za dané obdobie dodatočne splnená a v plnej výške uhradená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradila otcovi mal. detí – XXXXX v plnej výške dlh na výživnom za obdobie od **01. 02. 2022 do 31. 07. 2022**, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u mal. detí nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou a obvinená si dodatočne splnila vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
námestníčka okresného prokurátora