



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 10/22/5505-14
EEČ: 2-39-708-2022

Liptovský Mikuláš 06.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: klampiar
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si za mesiac apríl 2021 nespĺnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX nar. 26. 07. 2020 napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva z § 62 ods. 1 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pričom na výživu syna mal prispievať čiastkou 100,- € mesačne vopred k rukám matky XXXXX, ďalej si svoju vyživovaciu povinnosť nespĺnil za mesiac máj 2021, kedy výživné neuhradil, v mesiaci júl 2021 výživné uhradil v plnej výške, v mesiaci august 2021 zaplatil čiastočné výživné vo výške 20,- €, v mesiaci september 2021 výživné neuhradil, v mesiaci október 2021 zaplatil čiastočné výživné vo výške 80,- €, v mesiacoch november a december 2021 výživné neuhradil, teda doposiaľ neplatí pravidelne a v plnej výške výživné, hoci je povinný podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 9P/8/2021, zo dňa 26.04.2021, prispievať na výživu syna XXXXX po 100,- € mesačne, ktoré je splatné do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, avšak dňa 27.05.2022 bola exekučným príkazom č. 349EX 989/21 na účet matky dieťaťa

poukázaná suma 620,40 € a dňa 25.08.2022 bola na účet matky zaslaná suma 300,- €, kde doposiaľ obvinený uhradil k rukám matky dieťaťa dlžné aj bežné výživné v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-519/LM-LM-2021 dňa 02.01.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmal predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistil som nasledovný stav.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že si je vedomý, že zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi, avšak obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 03. 12. 2021 mu bola z účtu stiahnutá exekúcia, a tak dlžné výživné do mesiaca máj 2022 má uhradené, za mesiace jún a júl 2022 neuhradil, ale uviedol, že po obdržaní výplaty v auguste za uvedené mesiace, vrátane mesiaca august, v celkovej výške 300,- Eur uhradí. Svedkyňa XXXXX uviedla, že dňa 27.05.2022 jej prišla na účet suma 620,40 Eur od súdnej exekútorky XXXXX. Dňa 06.09.2022 bola telefonicky kontaktovaná zo strany dozorujúceho prokurátora, či obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné, pričom uviedla, že obvinený jej poslal z účtu svojho kamaráta sumu 300,- Eur ako dlžné výživné za mesiace jún, júl, august 2022, o čom zaslala kópiu výpisu z účtu, čím obvinený uhradil celý dlh na výživnom a v dôsledku neplatenia výživného jej syn núdzou netrpel a dlžné výživné považuje za uhradené v plnej výške.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/8/2021 zo dňa 26.04.2021 vyplýva, že XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX po 100,- € mesačne od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Obvinený tým, že po dobu dlhšiu ako 2 mesiace neplatil výživné na maloletého syna, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obv. XXXXX si od mesiaca apríl 2021 doposiaľ neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť, avšak dlžné výživné

podľa priloženého výpisu z účtu v celom rozsahu uhradil a uhradil aj bežné výživné za mesiac august 2022 a keďže neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor