



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 392/21/5507-13
EEČ: 2-41-62-2022

Námestovo 08.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Liesku a všade tam, kde sa zdržiavala, v období od 01. 11. 2019 do súčasnosti napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá jej ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, rozsah ktorej jej bol určený XXXXX súdu Námestovo spisová značka 11 P/74/2018-53 zo dňa 18. 07. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 08. 2019, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu maloletej dcéry Saši Horínkovej, nar. 07. 08. 2003 sumou 170 € mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. 26. 03.1977 počnúc dňom 01.12.2018, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní ani v minimálnej výške s výnimkou mesiaca január 2020, kedy zaplatila sumu 300 €, mesiaca marec 2020, kedy uhradila sumu 200 €, mesiaca november 2020, kedy uhradila sumu 500 €, mesiaca december 2020, kedy uhradila sumu 400 €, mesiaca január 2021, kedy uhradila sumu 400 €, mesiaca február 2021, kedy uhradila sumu 300 €, mesiaca marec 2021, kedy uhradila sumu 100 €, mesiaca

apríl 2021, kedy uhradila sumu 100 €, mesiaca máj 2021, kedy uhradila sumu 50 €, mesiaca jún 2021, kedy uhradila sumu 50 €, mesiaca júl 2021, kedy uhradila sumu 50 €, mesiaca august 2021, kedy uhradila sumu 200 €, mesiaca september 2021, kedy uhradila sumu 250 €, mesiaca október 2021, kedy uhradila sumu 230 €, mesiaca november 2021, kedy uhradila sumu 250 €, mesiaca december 2021, kedy uhradila sumu 200 €, mesiaca január 2022, kedy uhradila sumu 200 €, mesiaca február 2022, kedy uhradila sumu 300 € a mesiaca marec 2022, kedy uhradila sumu 200 € a takto konala aj napriek tomu, že v skúmanom období od mesiaca október 2020 je zamestnaná v Rakúsku, čiže má príjem, a v období, keď nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím si nezabezpečila ani minimálny príjem, pričom vzhľadom na svoj vek, zdravotný stav v skúmanom období nevyvinula dostatočné úsilie na získanie si vhodného zamestnania a s tým spojeného finančného ohodnotenia, ktoré by jej umožnilo pravidelné plnenie si vyživovacej povinnosti a to aspoň v minimálnej výške, čím jej takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenému XXXXX, nar. 26. 03. 1977, trvale bytom XXXXX, XXXXX 29 vo výške 1160 € /vrátane mesiaca jún 2022/ a takto konala po dlhšiu dobu, kde dlžnú sumu na výživnom uhradila dňa 19. 04. 2022 vo výške 200 €, dňa 13. 05. 2022 vo výške 250 €, dňa 29. 05. 2022 vo výške 540 €, dňa 31. 05. 2022 vo výške 20 €, dňa 03. 06. 2022 vo výške 30 € a dňa 15. 06. 2022 vo výške 250 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne vydala dňa 26.04.2022 uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovatelka PZ predložila spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovatelka PZ zabezpečila v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinená XXXXX, ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, využila svoje právo a odmietla vypovedať. Taktiež svedkyňa poškodená Saša XXXXX v predmetnej trestnej veci odmietla vypovedať.

XXXXX XXXXX uviedol, že XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry Saši Horinkovej, nar. 07. 08. 2003 sumou 170 € mesačne, dcéra Saša bola týmto rozhodnutím súdu zverená do jeho starostlivosti. Ďalej uviedol, že XXXXX od 01. 11. 2019 prestala platiť výživné na dcéru Sašu. V mesiaci november 2019 mu nezaplatila žiadne výživné, v mesiaci december 2019 neuhradila taktiež žiadne výživné, v niektorých mesiacoch výživné zaplatila a v niektorých mesiacoch nie. Niekedy na konci okolo 30.05.2022 poslala XXXXX dlžné výživné na účet jeho

priateľky v sume 540 €. Má za to, že mu XXXXX dlhuje na výživnom, ale momentálne nevie uviesť v akej výške. Taktiež bolo preukázané, že neplatenie výživného na jeho dcéru Sašu Horínkovú, nemalo trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ako uviedol, zabezpečoval jej všetky životné potreby, čo potrebovala, to jej kúpil, ako stravu, drogériu, oblečenie, tiež potreby do školy, cestovné.

Dňa 29.05.2022 poslala obvinená XXXXX potvrdenie o uhradení dlžnej sumy na výživnom vo výške 540 € na účet XXXXX, potvrdenia o uhradení výživného za mesiac apríl 2022 vo výške 200 € a za mesiac máj 2022 vo výške 250 € na účet jej dcéry Saši Horinkovej. Následne dňa 25.06.2022 zaslala svedkyňa poškodená Šaša Horinková výpisy zo svojho účtu, ktoré potvrdzujú uhradenie výživného od XXXXX vo výške 200 € za mesiac apríl 2022, vo výške 300 € za mesiac máj 2022 a vo výške 250 € za mesiac jún 2022, pričom potvrdila, že považuje výživné od svojej matky XXXXX za uhradené.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, závažnejším spôsobom konania.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatila celý dlh na výživnom. Keďže obvinená celé dlžné výživné uhradila a neplatenie výživného nemalo na jej dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka