



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 155/20/5508-49
EEČ: 2-42-588-2022

Ružomberok 25.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 19.1.2021, spisová značka Pv 155/20/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

bez živnostenského oprávnenia v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v období od mesiaca júl 2018 do 30.07.2019 a následne v dňoch 30.08.2019, 07.10.2019, 10.12.2019, 06.01.2020, 12.01.2020 a 22.01.2020 na adrese trvalého bydliska XXXXX XXXXX, okres XXXXX, vykonával prostredníctvom internetovej stránky Bazoš.sk formou najmenej 250 inzerátov predaj rôzneho tovaru, prevažne technických doplnkov a

oblečenia na motocykle, v rozsahu nie väčšom ako 7.617 eur, čím uvedenou činnosťou získal neoprávnený prospech vo výške najmenej 1.059 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 19.1.2021, spisová značka Pv 155/20/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 19.01.2021 vydala uznesenie sp. zn. Pv 155/20/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin neoprávnené podnikanie podľa § 251 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 26.01.2021, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 26.07.2022.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin a nie je voči nemu vedené iné trestné stíhanie. Ďalej boli zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa dopustil 4 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom.

Na základe uvedených skutočností, keďže spáchané priestupky neboli závažného charakteru a nemajú súvis s prejednávanej trestným činom, možno konštatovať, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, a preto som rozhodla o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka