



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 378/19/1101-34
EEČ: 2-8-733-2022

Bratislava I 09.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: živnostník

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.12.2020, spisová značka 1 Pv 378/19/1101-29, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v rôznych obdobiach, prvotne od mesiaca jún roku 2018 do dňa 13.08.2019 v Bratislave na Ul. 29. Augusta č. 8-10 v priestoroch budovy Sociálnej poisťovne použil 8 kusov vyradených počítačov, vyradený switch, SIM karty operátora Orange z paušálu Sociálnej poisťovne a kabeláže, všetko majetku poškodenej Sociálnej poisťovne, pričom z uvedených komponentov vytvoril 8 kusov počítačových zostáv a tieto boli spolu s ďalšími 6 kusmi vlastných počítačových zostáv obvineného zapojené na odber elektrickej energie poškodenej Sociálnej poisťovne a prebiehala

na nich ťažba kryptomeny, pričom táto prebiehala v nasledovných obdobiach, a to 2 kusy RACK 12U v období odo dňa 27.03.2019 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 850W/kus, 1 kus zostava „PrintFleet“ v období odo dňa 20.06.2018 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 750W, 1 kus zostava „PrintFleet“ v období odo dňa 21.06.2018 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 750W, 1 kus zostava „PrintFleet“ v období odo dňa 08.06.2019 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 750W, 1 kus zostava „PrintFleet“ v období odo dňa 16.07.2019 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 750W, 3 kusy personálnych počítačov v období odo dňa 01.07.2018 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 320W/kus, 5 kusov personálnych počítačov v období odo dňa 01.07.2018 do dňa 13.08.2019 s nominálnou spotrebou zdroja 320W/kus, čím bola využitím omylu na vrub poškodenej Sociálnej poisťovne so sídlom XXXXX, Ul. 29. augusta č. 8-10, účtovaná suma za odber elektrickej energie v celkovej spotrebe 47 496,72 kW/h, pričom uvedeným konaním bola poškodenej inštitúcii spôsobená celková škoda vo výške 3.387,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.12.2020, spisová značka 1 Pv 378/19/1101-29, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX – stred, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I pod ČVS: ORP-1057/SMS-B1-2019 bolo dňa 01.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 20.10.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, Svätý Jur, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.12.2020, vydaným pod spisovou značkou 1 Pv 378/19/1101-29, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021, pričom skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 21.07.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z aktuálneho odpisu registra trestov GP SR a z lustrácie v GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a nie je voči nemu v súčasnej dobe vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby dňa 07.06.2021 dopustil jedného nezávažného dopravného priestupku, ktorý bol vybavený v blokovom konaní zaplatením pokuty na mieste.

Mám za to, že spáchanie jedného nezávažného dopravného priestupku možno považovať za prípustné vybočenie z vedenia riadneho života, ktoré možno tolerovať pri posudzovaní osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby, odhliadnuc od spáchania jedného dopravného priestupku, viedol riadny život a v priebehu skúšobnej doby sa žiadneho iného protiprávneho konania nedopustil.

Na základe uvedených dôvodov som podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil a nie je tak dôvod v jeho trestnom stíhaní pokračovať.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Masaryk
prokurátor