



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 263/21/1101-19
EEČ: 2-8-939-2022

Bratislava I 03.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, obvinený a poškodený súhlasili so zmiernom, obvinený dňa 18.07.2022 nahradil poškodenému škodu spôsobenú trestným činom, svoje konanie oľutoval a zložil na účet Okresnej prokuratúry Bratislava I peňažnú sumu vo výške 100,00 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - stred pod spisovou značkou ORP-973/SMS-B1-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.11.2021 v čase o 03:10 hod. v Bratislave na Župnom námestí pred podnikom Alizé, po predchádzajúcom verbálnom konflikte pravou rukou zovretou v päsť udel poškodeného XXXXX do oblasti tváre, v dôsledku čoho tento spadol na zem, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, svojím konaním spôsobil pomliaždenie tváre s opuchom a krvnou podliatinou okolo ľavého oka, zlomeninu nosových kostí, zlomeninu spodiny ľavej očné a zlomeninu prednej steny pravej čeľustnej dutiny s posunom úlomkov o 5 mm, ktoré si vyžiadalo liečenie v trvaní 2 – 3 týždňov, pričom výška bolestného bola vypočítaná na 120 bodov, teda 2.719,20 eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, OR PZ Bratislava I (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-973/SMS-B1-2021 zo dňa 06.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením zo dňa 06.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní vyplynuli nasledujúce skutočnosti:

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že keď bol v kritickom čase s kamarátmi v meste, prechádzali spolu okolo podniku Alizé, kde ich zastavila partia podgurážených chlapcov. Obklopili ich a viedli agresívny rozhovor. Poškodený sa mu pritom vyhrážal ďalšími ľuďmi zo svojej partie. Následne išiel telefonovať a bolo evidentné, že pravdepodobne tým ľuďom. Z uvedeného dôvodu za obvinený zľakol a udel ho, avšak nevie kam presne. Asi ho trafil do tváre. V útoku nepokračoval a z miesta skutku odišiel. Svoje konanie priznal a oľutoval ho. Po výsluchu

poškodeného sa tomuto ospravedlnil. Doposiaľ sa obdobného skutku nikdy nedopustil. Uznal, že zle vyhodnotil situáciu a konal nesprávne. Prejavil ochotu nahradiť celú spôsobenú škodu. Prejavil záujem o vyriešenie veci odklonom.

Poškodený XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že bol so svojou partiou v meste a v okolí Michalskej brány za kamarátmi zaostal. Pristavil sa pri skupinke troch mužov. Pýtal sa na cestu do podniku Trafo, oni mu však neodpovedali a tak sa opýtal znova. Jeden z mužov ho hneď na to udrel do oblasti tváre, na čo spadol na zem. Poškodený zároveň opísal páchatela, pričom popis sa zhodoval s výzorom obvineného. Poškodený bol v čase spáchania skutku pod vplyvom alkoholu. S podmieneným zastavením trestného stíhania a zmierom výslovne súhlasil.

Poškodená XXXXX, poverená zástupkyňa poisťovne Dôvera, zdravotná poisťovňa, uviedla, že výška nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť predstavuje sumu 107,22 eur.

Svedok XXXXX uviedol, že vykonával hliadkovú činnosť pred podnikom Alizé, keď videl ako tam došlo k ruvačke, pri ktorej obvinený udrel poškodeného tak, že ten spadol na zem. Následne sa obvinený pobral smerom k podniku Channels, kde bol aj vypátraný. Svedok vedel, že útoku predchádzala slovná výmena názorov, ale ako konflikt presne vznikol uviesť nevedel.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia vypracovaného na základe lekárskeho správ vyplýva, že poškodený utrpel pomliaždenie tváre s opuchom a krvnou podliatinou okolo ľavého oka, zlomeninu nosových kostí, zlomeninu spodnej ľavej očnénice a zlomeninu prednej steny pravej čelustnej dutiny s posunom úlomkov o 5 mm, pričom ide o poranenia ľahké bez nutnosti komplikovaných liečebných postupov alebo operácie. Trvalé následky nie sú zrejmé. Doba liečenia bola stanovená na dva až tri týždne. Bolesť bola vyhodnotená na 120 bodov.

Z kamerového záznamu bolo zistené, že dve skupinky ľudí sa pristavia pri sebe, niektorí prichádzajú, niektorí odchádzajú. Osoba stotožnená ako obvinený udrie päťou poškodeného do oblasti tváre. Poškodený padne na zem a obvinený z miesta činu odíde.

Z výsluchov obvineného, poškodeného a svedkov, z kamerového záznamu, zo znaleckého posudku a lekárskeho správ ako aj z ďalšieho zabezpečeného listinného materiálu bolo dostatočne preukázané spáchanie vyššie uvedeného skutku. Obvinený svojím konaním naplnil všetky znaky hore uvedených trestných činov. Poškodeného udrel na verejnosti päťou do tváre a zároveň mu spôsobil také zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a obmedzovali obvyklý život poškodeného po dobu viac ako sedem dní. Obvinený konal v priamom úmysle, pretože svojím konaním chcel spôsobiť následky trestných činov. K svojmu konaniu sa však priznal a toto oľutoval. Ponúkol okamžitú náhradu škody a za svoje konanie sa poškodenému osobne ospravedlnil.

Po skončení skráteného vyšetrovania bola na základe súhlasu obvineného, poškodeného a prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I vykonaná na

Okresnom súde Bratislava I mediácia, v rámci ktorej bol 09.09.2022 za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzatvorený z mier.

Obvinený sa v priebehu skráteného vyšetrovania ako aj v rámci vykonanej mediácie ku skutku priznal, tento oľutoval pričom poškodenému XXXXX nahradil škodu vo výške 2.719,20 eur, pričom tomuto sa aj ospravedlnil. Obvinený nahradil aj náklady na liečenie vo výške 107,22 eur. O úhradách svedčia potvrdenia o transakciách. Poškodený súhlasil s mediáciou, ktorej sa zúčastnil, a súhlasil i s uzatvorením z mieru, pričom sa vyjadril, že škodu, ktorá mu bola trestným činom spôsobená mu obvinený v celom rozsahu nahradil a žiadne iné nároky si voči obvinenému neuplatňuje. Následne obe strany za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzavreli z mier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Súčasne sa zaviazal na účet Okresnej prokuratúry Bratislava I vložiť na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 100,00 eur, pričom s prihliadnutím na výšku jeho mesačného príjmu, ako aj jeho postoja v priebehu celého trestného konania sa suma určená na všeobecne prospešné účely javí adekvátnou.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení z mieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 225 Trestného poriadku práva poškodeného podľa § 220 neprislúchajú tomu, na koho prešiel nárok na náhradu škody; to neplatí, ak ide o dedičov poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli z mier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený je stíhaný pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky. Teda v danom prípade ide o prečin, páchatelovi ktorého možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený je v súčasnosti nezamestnaný, avšak poberá sociálnu pomoc štátu vo výške 750,00 eur. Momentálne býva na adrese v Senci s manželkou a dvomi

deťmi. Doposiaľ bol prejednávaný za tri dopravné priestupky. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol odsúdený za žiadnu trestnú činnosť.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, výsledku mediácie premietnutého do uzavretia zmiernosti medzi obvineným a poškodeným a v konečnom dôsledku i osoby obvineného a jeho osobných a majetkových pomerov som dospel k záveru, že schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je dostačujúce.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a vzhľadom na právnu kvalifikáciu skutku Trestný poriadok tento postup umožňuje. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, nahradil škodu spôsobenú trestným činom a na účet prokuratúry vložil sumu vo výške 100,00 eur na pomoc obetiam trestných činov. Obvinený sa k spáchanému prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a svoje konanie oľutoval. Taktiež svojím postojom v priebehu trestného konania prejavil snahu po náprave následku svojho činu a uhradil celú spôsobenú škodu. Po právoplatnosti tohto uznesenia sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Preto je možné predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo na neho výchovný vplyv a v budúcnosti sa bude páchaniu trestnej činnosti vyhýbať.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martina Fašková
prokurátorka