



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 59/22/1102-21  
EEČ: 2-9-359-2022

Bratislava II 06.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.9.2018 na Daňovom úrade XXXXX, XXXXX 32, XXXXX, ako štatutárny zástupca konajúci za spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX zabezpečil podanie daňového priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2018, v ktorom si v riadku 23 uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty vo výške 12 480,-eur na základe fiktívnych faktúr spoločnosti XXXXX, č. 08012018-08182018 z obdobia 9.8.2018 až 30.8.2018, ktoré spol. XXXXX nevystavila, týmto konaním ukrátil Štátny rozpočet Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX o 12 480,-eur neoprávneným znížením daňového základu,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru z Okresného riaditeľstva Policajného zboru

XXXXX I Odboru kriminálnej polície 4. odd. vyš. stíha obvineného XXXXX na podklade uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku, vydaného pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 25.10.2021, pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení v podstate tak, že

dňa 21.9.2018 na Daňovom úrade XXXXX, XXXXX 32, XXXXX, ako štatutárny zástupca konajúci za spol. XXXXX XXXXX, XXXXX zabezpečil podanie daňového priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2018, v ktorom si v riadku 23 uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty vo výške 12 480,-eur na základe fiktívnych faktúr spoločnosti XXXXX č. XXXXX z obdobia 9.8.2018 až 30.8.2018, ktoré spol. XXXXX nevystavila, týmto konaním ukrátil Štátny rozpočet Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX o 12 480,-eur neoprávneným znížením daňového základu.

Vyšetrovateľ Policajného zboru predložil dňa 14.4.2022 spisový materiál tunajšej prokuratúre na vykonanie previerky plynulosti a zákonnosti vedeného vyšetrovania, preskúmaním predmetného spisového materiálu som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa §215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Podľa §215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu skrúti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa §2 odsek 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá

podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa článku 17 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky zákona číslo 460/1992 Zbierky nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak, ako z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len pre neschopnosť dodržať zmluvný záväzok.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol ku skutku vypočítý dňa 26.1.2022, kde uviedol, že predmetnú vymedzenú daňovú povinnosť, ktorá je predmetom trestného stíhania, uhradil dňa 3.1.2022.

Sv. pošk. XXXXX za XXXXX dňa 10.8.2021 uviedol, že spoločnosti XXXXX, bola vykonaná daňová kontrola a za zdaňovacie obdobie august 2018 dorubená daň z pridanej hodnoty vo výške 12 480,-eur.

XXXXX, konateľ spol. XXXXX, dňa 14.10.2022 uviedol, že XXXXX neobchodovala so spol. DBV Invest, s. r. o., a faktúry, ktoré sú uvedené v skutkovej vete uznesenia, neboli spoločnosťou vystavené.

Do spisového materiálu bol taktiež zabezpečený detail platby z účtu XXXXX vlastníka XXXXX na účet DÚ Žilina č. XXXXX vo výške 12 480,-eur z 3.1.2022, ako aj úhrada pokuty vo výške 235,90-eur z 11.3.2022.

Uvedenú platbu potvrdil XXXXX dňa 28.2.2022 (číslo XXXXX), č. I. 209 spisu.

Zo spisového materiálu, najmä však z evidencie DVS z 13.4.2022 (číslo listu 226-235), ako aj odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 13.4.2022 (číslo listu 224), a evidencie priestupkov z 13.4.2022 (číslo listu 225), vyplýva, že obvinený XXXXX nie je stíhaný pre iný trestný čin ako v aktuálne vedenom trestnom stíhaní, nemá záznam v odpise registra trestov, je netrestanou osobou a ani nebol postihnutý priestupkovo pre súvisiaci skutok, ani pre iný skutok, čo vyplýva z odpovede na dožiadanie od KÚFS z 29.3.2022 (č. k. 124176/2022), z vyjadrenia Colného úradu XXXXX z 30.3.2022 (č. k. 125514/2022), ako aj z vyjadrenia DÚ XXXXX z 6.4.2022 (č. k. 100774296/2022).

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti nie je ďalej možné vo veci viesť trestné konanie proti obvinenému XXXXX, nakoľko u obvineného vzhľadom na podmienky charakterizované v ustanovení §86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., účinného v čase spáchania skutku, ohľadne vymedzeného obdobia boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona o účinnej ľútosti, neboli zistené prekážky takéhoto rozhodnutia podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zákona, u obvineného XXXXX zanikla trestnosť činu, pre ktorý je stíhaný na podklade uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vydaného pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 25.10.2021 pre zločin skrátenej dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Dana  
prokurátor