



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V  
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 26/21/1105-46  
EEČ: 2-12-942-2022

Bratislava V 29.07.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídllo: XXXXX  
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

štát registrácie: Česko  
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 430 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

*„v čase od 12.20 hod. do 13.15 hod. dňa 22.01.2021 v železničnej stanici XXXXX XXXXX, okres XXXXX V, na koľaji č. 8 obvinený XXXXX postriekal červenou sprejovou farbou nákladný železničný vozeň čXXXXX na ploche 9 x 1,1 m, pričom obvinený XXXXX jeho konanie dokumentoval pomocou fotoaparátu, a dával pozor, aby neboli pri sprejovaní prichytení pracovníkmi SBS, načo sa následne presunuli k podpornému múriku pri stĺpe osvetlenia číslo 22, pri koľaji číslo 16, kde obvinený XXXXX nastriekal červenou sprejovou farbou nečitateľný nápis na ploche 0,4 x 0,5 m, čím postriekaním podporného múrika poškodenej spoločnosti XXXXX nevznikla žiadna škoda a postriekaním nákladného železničného vozňa poškodenej spoločnosti XXXXX, vznikla škoda vo výške 430 eur“.*

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

*„v čase od 12.20 hod. do 13.15 hod. dňa 22.01.2021 v železničnej stanici XXXXX XXXXX okres XXXXX V, na koľaji č. 8 obvinený XXXXX postriekal červenou sprejovou farbou nákladný železničný vozeň číslo XXXXX na ploche 9 x 1,1 m, pričom obvinený XXXXX jeho konanie dokumentoval pomocou fotoaparátu, a dával pozor, aby neboli pri sprejovaní prichytení pracovníkmi SBS, načo sa následne presunuli k podpornému múriku pri stĺpe osvetlenia číslo 22, pri koľaji číslo 16, kde obvinený XXXXX nastriekal červenou sprejovou farbou nečitateľný nápis na ploche 0,4 x 0,5 m, čím postriekaním podporného múrika poškodenej spoločnosti XXXXX nevznikla žiadna škoda a postriekaním nákladného železničného vozňa poškodenej spoločnosti XXXXX, vznikla škoda vo výške 430 eur“.*

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Oddelenia železničnej polície Policajného zboru v Bratislave, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave uznesením zo XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Poverený príslušník Oddelenia železničnej polície Policajného zboru v Bratislave, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zXXXXX vznesol obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania, poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis vedený XXXXX s návrhom na zmier a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku z dôvodu schválenia zmieru medzi obvinenými a poškodenými.

K zistenému skutkovému stavu uvádzam nasledovné.

Obvinený ml. XXXXX spáchanie trestného činu, pri ktorom postriekal sprejovou farbou nákladný železničný vozeň priznal, jeho spáchanie ho mrzí a takéto už nebude opakovať. Vyjadril ochotu nahradiť spôsobenú škodu a celé to odčiniť. Uviedol, že pôvodne išli striekať spolu s obvineným XXXXX na legálnu stenu, ale keďže po ceste uvideli tento vozeň, zostali pri ňom. Rovnako tak prejavil ochotu vložiť určené finančné prostriedky na účet prokuratúry na obete trestných činov.

Obvinený ml. XXXXX doznal spáchanie vyšetrovaného trestného činu, poučil

sa z vlastných chýb a je ochotný nahradiť spôsobenú škodu, pričom uviedol, že pôvodne mali v úmysle spolu s obvineným XXXXX ísť striekať na legálnu stenu, ale cestou okolo stanice zbadali nákladný vagón, tak sa rozhodli zostať tam. Obvinený uviedol, že obvineného XXXXX pri striekaní na vagón točil na kameru a zároveň pozeral, či sa niekto nepozera, aby sa v prípade potreby mohli skryť. Vyjadril ochotu vložiť určené finančné prostriedky na účet prokuratúry na obete trestných činov

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX uviedla, že uvedeným konaním spoločnosti, ktorú zastupuje nebola spôsobená žiadna škoda a od obvinených náhradu škody nežiadajú.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX uviedla, že postriekaním červenou sprejovou farbou nákladného železničného vozňa na ploche 9 x 1,1 m bola spoločnosti, ktorú zastupuje spôsobená celková škody vo výške 430 eur, ktorej náhradu si uplatňujú.

Z výpovedí svedkov, ktoré boli v rámci prípravného konania vykonané, z výpovede obvinených ml. XXXXX, a ml. XXXXX, z výpovede svedka - poškodeného XXXXX splnomocnenej zástupkyne spoločnosti XXXXX, z výpovede svedka - poškodeného XXXXX ako aj ostatných vykonaných dôkazov vyplýva, že obvinení sa v inkriminovanom čase dopustili protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky ich trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Obvinení a zástupcovia poškodených spoločností vo výsluchu vyjadrili súhlas so zmiernom. Zároveň dali súhlas k mediácii, teda k mimo súdnemu riešeniu sporu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený dôkazný materiál, ktorý v dostatočnom rozsahu preukázal, že skutok uvedený v enunciiate tohto rozhodnutia sa stal, má znaky trestného činu a je dostatočne dôvodný záver, že tento skutok spáchali obvinení. S poukazom na celý rad priamych a nepriamych dôkazov je namieste konštatovať, že obvinení svojím konaním naplnili všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uvedeným konaním obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX, spôsobili spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 430 eur, pričom obvinený ml. XXXXX na účet poškodenej spoločnosti XXXXX uhradil spôsobenú škodu vo výške 215 eur a dňa 04.07.2022 zložil v prospech účtu XXXXX peňažnú sumu vo výške 250 eur na ochranu a podporu obetí trestných činov a obvinený ml. XXXXX na účet poškodenej XXXXX uhradil spôsobenú škodu vo výške 215 eur a dňa XXXXX zložil v prospech účtu XXXXX peňažnú sumu vo výške 250 eur na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Dňa 07.07.2022 bola uzatvorená Dohoda o náhrade škody uzatvorená pre účely schválenia zmiernu pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX XXXXX medzi obvineným ml. XXXXX, obvineným ml. XXXXX, a poškodenou spoločnosťou XXXXX, a poškodenou spoločnosťou XXXXX, nakoľko obvinení a poškodení súhlasili s uzavretím zmiernu, obaja obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradili poškodenej spoločnosti

XXXXX, škodu, ktorá bola trestným činom spôsobená, zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú XXXXX na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

*Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu poškodzovania cudzej veci dopustí, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou,*

*Prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.*

Obvinený ml. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX bol priestupkovo prejednávaný za dva priestupky, na úseku priestupku proti majetku a priestupku na úseku civilnej ochrany.

Obvinený ml. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX bol priestupkovo prejednávaný za dva priestupky, na úseku priestupku proti majetku a priestupku na úseku civilnej ochrany.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného skutku, berúc do úvahy osobné a rodinné pomery oboch obvinených možno reálne očakávať, že obaja obvinení povedú riadny život.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Melánia Dornáková  
prokurátorka