



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 325/22/1107-5
EEČ: 2-14-165-2022

Pezinok 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXXXXXXXXX narodeného XXXXX v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči synovi v období od mesiaca február 2022 do augusta 2022 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala zo § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok č. k.: XXXXX zo dňa 25.11.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 7.12.2020, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu mal. syna sumou vo výške 240,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.680,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pezinok pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 2.9.2022 poverený príslušník PZ predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru Pezinok s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinený v období od februára 2022 do mesiaca august 2022 si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi (spolu vo výške 1.680,- Eur). Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia platbou zo dňa 22.8.2022 obvinený uhradil dlžnú sumu na výživnom v plnej výške, čím dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca február 2022 až do mesiaca august 2022 vrátane.

Obvinený XXXXX /č.l. 18-25/ vo výpovedi zo dňa 22.8.2022 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna, tak ako mu bola určená rozsudkom. Zároveň si je vedomý, že mu vznikol dlh na výživnom od mesiaca február 2022 ku dňu svojej výpovede. Je mu ľúto, že sa dostal do dlhu, avšak mu to finančne nevychádzalo. Svoj dlh pred výsluchom zaplatil prostredníctvom internet bankingu, o čom predložil aj potvrdenie.

Svedkyňa- poškodená XXXXX /č.l.26-36/ vo výpovedi z 18.8.2022 sa vyjadrila k plneniu vyživovacej povinnosti obvineným na syna za obdobie od februára 2022, s tým, že ku dňu 18.8.2022 predstavoval dlh na výživnom sumu vo výške 1.680,-Eur, pretože nezaplatil žiadne peniaze. Uviedla, že jej syn navštevuje základnú školu v Bratislave. Zároveň uviedla, že žije so synom a s matkou v rodinnom dome, ktorý patrí jej matke. Na syna poberá iba rodinné prídavky, nežiadala o náhradné výživné. Vlastní firmu a poskytuje služby v oblasti tréningovania, pričom jej príjem sa pohybuje v rozmedzí od 500 až do 2.000,- Eur. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 30.8.2022 uviedla, že dlžné výživné za obdobie od februára 2022 do augusta 2022 vrátane vo výške 1.680,-Eur jej bolo uhradené, o čom predložila potvrdenie, stým, že dlh považuje za vyrovnaný.

Okrem toho boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 5XXXXX zo dňa 25.11.2020, vykonateľný a právoplatný dňa 7.12.2020 /č.l.44-48/, rodný list maloletého dieťaťa /č.l.43/, potvrdenie o platbe /č.l.50 a 52/.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený dodatočnou platbou uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a splnil všetky podmienky v ňom uvedené, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Barbaričová
prokurátorka