



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 104/22/8803-6
EEČ: 2-64-1271-2022

Košice II 28.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.500,-€
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 60,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Nad jazerom pod spisovou značkou ORP-XXXXX-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Napájadlá 16 dňa 28.02.2022 v čase o 15.00 hod. po tom, čo pri východe z Hypermarketu Tesco pošk. XXXXX, nar. XXXXX, z vnútorného vrecka zimnej bundy vypadla obálka slovenskej sporiteľne s finančnou hotovosťou vo výške 1.500,-€, obvinený túto obálku z podlahy zodvihol a prisvojil si ju, čím takto poškodenému XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.500,-€.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia PZ Košice Nad jazerom sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2022 zo dňa 03.03.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 31.05.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach na ul. Napájadlá 16 dňa 28.02.2022 v čase o 15.00 hod. po tom, čo pri východe z Hypermarketu Tesco pošk. XXXXX z vnútorného vrecka zimnej bundy vypadla obálka slovenskej sporiteľne s finančnou hotovosťou vo výške 1.500,-€, obvinený túto obálku z podlahy zodvihol a prisvojil si ju, čím takto poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.500,-€.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 07.09.2022 za asistencie probačného a mediačného úradníka XXXXX na Okresnom súde Košice II sp. zn. XXXXX/2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, poškodenému sa ospravedlnil a svoje konanie úprimne oľutoval s tým, že v budúcnosti sa bude vyvarovať protiprávneho konania. Poškodený XXXXX prehlásil, že obvinený sa mu ospravedlnil a spôsobenú škodu mu uhradil dňa 26.05.2022.

Dňa 16.09.2022 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-€ určenú ministerstvu a to na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas a vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a mám za to, že využitie odklonu v trestnom konaní formou schválenia zmieru a zastavenia trestného stíhania bude mať na obvineného pozitívny motivačný stimul k vyvarovaniu sa podobných excesov z riadneho života v budúcnosti.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti som rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor