



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 543/21/8808-34
EEČ: 2-67-610-2022

Rožňava 31.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako platiteľ poistného - samostatne zárobkovo činná osoba vykonávajúca
podnikateľskú činnosť pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX s miestom
podnikania: XXXXX, XXXXX XXXXX, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne,
pobočka XXXXX, poistné na sociálne poistenie

- za obdobie mesiaca január roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca február roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca marec roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca apríl roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca máj roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca jún roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca júl roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca august roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- za obdobie mesiaca september roku 2020 vo výške 167,89 EUR,

- za obdobie mesiaca október roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
 - za obdobie mesiaca november roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
 - za obdobie mesiaca december roku 2020 vo výške 167,89 EUR,
- a
- za obdobie mesiaca máj roku 2021 vo výške 180,99 EUR,
 - za obdobie mesiaca jún roku 2021 vo výške 180,99 EUR,
 - za obdobie mesiaca júl roku 2021 vo výške 262,28 EUR,
 - za obdobie mesiaca august roku 2021 vo výške 262,28 EUR,
 - za obdobie mesiaca september roku 2021 vo výške 262,28 EUR,

hoci mu takáto povinnosť vyplývala z ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, čím mu tak vznikol nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie pre Sociálnu poisťovňu vo výške 3.163,50 EUR.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 12.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 30.12.2021, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. Zák. Predmetná trestná vec bola po nástupe obvineného XXXXX do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 09.06.2022, uloženého v inej trestnej veci, vedená na Okresnom riaditeľstve PZ SR XXXXX, odbore kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania, pod sp. zn. ORP-XXXXX

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ dňa 09.08.2022 súvisiaci vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX, ktorého preskúmaním som však zistil, že vzhľadom na závery vyšetrovania tento návrh nie je dôvodný a naopak, je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na zabezpečené dôkazy, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 31.01.2022 uviedol, že ako samostatne zárobkovo činná osoba od roku 2016, vrátane obdobia posudzovaného skutku, pracoval ako pilčík v lese, pričom v roku 2021 následne pracoval na stavbách v Bratislave pre spoločnosť XXXXX Vo vzťahu k dlžnému poistnému pre Sociálnu poisťovňu uviedol, že vzniknutý dlh zatiaľ neriešil a za tým účelom ani nekontaktoval Sociálnu poisťovňu. Uviedol tiež, že nemal žiadny špeciálny dôvod na neplatenie poistného, jednoducho ho neplatil a ani nevie prečo. Pri opätovnom výsluchu dňa 09.05.2022 uviedol, že z dosiahnutých príjmov vynakladal prostriedky najmä na chod svojej domácnosti, ktoré zahŕňali najmä náklady na energie, jedlo a ošatenie pre maloleté deti. Pokiaľ ide o príjmy dosiahnuté v roku 2021, obvinený uviedol, že nevie, koľko presne zarobil, pričom všetky faktúry odovzdal účtovníčke za účelom spracovania daňového priznania.

Svedkyňa XXXXX ako splnomocnená zástupkyňa poškodenej Sociálnej poisťovne vo svojej výpovedi zo dňa 15.03.2022 uviedla celkový rozsah obvineným neuhradeného poistného na sociálne poistenie. Podľa vyjadrenia svedkyne boli obvinenému XXXXX opakovane zasielané výzvy na úhradu dlžného poistného, na ktoré však nereagoval a neuhradil ani len časť z tohto dlhu. Svedkyňa taktiež uviedla, že zo strany obvineného nebola Sociálnej poisťovni adresovaná žiadosť o odklad splatnosti odvodov na sociálne poistenie v súvislosti s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 131/2020 Z. z. o splatnosti poistného na sociálne poistenie v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

Svedkyňa XXXXX, ktorá pre obvineného spracovávala daňové priznania, vo svojej výpovedi zo dňa 02.02.2022 uviedla, že obvineného pozná len ako jedného zo zákazníkov. Vypracovávanie daňových priznaní prebiehalo tak, že obvinený jej dodal faktúry za príslušný kalendárny rok, ktoré v tomto období vystavil, pričom si vždy uplatnil paušálne výdavky tak ako mu to umožňoval zákon. Po vypracovaní daňového priznania ho následne podala na príslušnom daňovom úrade. Uviedla, že žiadnym účtovníctvom obvineného už nedisponuje.

V priebehu vyšetrovania boli vykonávané úkony za účelom zistenia solventnosti obvineného XXXXX za posudzované obdobie skutku. Za tým účelom boli od Daňového úradu Košice, pobočka XXXXX, vyžiadané daňové priznania podávané obvineným.

Z daňového priznania obvineného za rok 2020 vyplýva, že počas tohto obdobia dosiahol príjmy vo výške 34.110,- EUR, uplatnil si výdavky vo výške 20.000,- EUR, pričom základ dane (výsledný zisk) tak predstavoval sumu vo výške 14.110 EUR. Uvedená suma predstavuje priemerný mesačný zisk (zárobok) vo výške 1.175,83 EUR.

V tejto súvislosti je potrebné zohľadniť nevyhnuté výdavky na chod domácnosti obvineného prinajmenšom vo výške životného minima na plnoletú fyzickú osobu - obvineného, ktorá do 30.06.2020 predstavovala sumu vo výške 210,20 EUR mesačne a od 01.07.2020 predstavovala sumu vo výške 214,83 EUR mesačne, životného minima na ďalšiu spoločne posudzovanú plnoletú fyzickú osobu (družku obvineného), ktorá do 30.06.2022 predstavovala sumu vo výške 146,64 EUR mesačne a od 01.07.2020 predstavovala sumu vo výške 149,87 EUR mesačne ako aj životného minima na päť maloletých detí, o ktoré sa obvinený spoločne so svojou družkou starajú, ktorá do 30.06.2020 v súhrne predstavovala sumu vo výške 479,80 EUR mesačne a od 01.07.2020 sumu vo výške 490,40 EUR mesačne.

Nevyhnutné výdavky na chod domácnosti obvineného v kalendárnom roku 2020 teda predstavovali sumu od 836,64 EUR (do 30.06.2020) do 855,10 EUR (od 01.07.2020) Uvedené náklady v zásade korešpondujú aj s výpoveďou obvineného zo dňa 09.05.2022, v rámci ktorej špecifikoval výdavky, ktoré na chod domácnosti mesačne vynakladá. Za týchto okolností možno konštatovať, že po odpočítaní nevyhnutných nákladov obvinený mal, berúc do úvahy jeho priemerný mesačný zisk dosahovaný v roku 2020, k dispozícii finančné prostriedky v rozmedzí od 320,73 EUR do 339,19 EUR. Uvedený zostatok predstavuje sumu vyššiu ako bola výška sumy poistného na sociálne poistenie, pričom odvodová povinnosť za jednotlivé

mesiace kalendárneho roka 2020 predstavovala sumu vo výške 167,89 EUR mesačne. Za týchto okolností je zrejmé, že obvinený v uvedenom období po vynaložení nevyhnutných výdavkov na chod domácnosti disponoval finančnými prostriedkami, ktoré mu umožňovali uhradiť jednotlivé sumy poistného na sociálne poistenie. Za celé obdobie kalendárneho roka pritom obvinenému vznikol nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie vo výške 2.014,68 EUR.

Pokiaľ ide o obdobie mesiacov máj až september roku 2021, solventnosť obvineného bolo možné náležite zisťovať až po splnení jeho povinnosti podať daňové priznanie za rok 2021, pričom obvinený v tomto prípade využil možnosť odkladu a daňové priznanie za rok 2021 podal až v dodatočnej lehote do 30.06.2022. Z následne zabezpečeného daňového priznania vyplynulo, že obvinený dosiahol v roku 2021 príjmy vo výške 13.585,- EUR, uplatnil si výdavky vo výške 8.151,- EUR, a jeho základ dane (dosiahnutý zisk) tak predstavoval sumu vo výške 5.434,- EUR. Uvedená suma predstavuje priemerný mesačný zisk (zárobok) na úrovni 452,83 EUR.

Pri zohľadnení nevyhnutných výdavkov obvineného na chod domácnosti v podobe životného minima na plnoletú fyzickú osobu - obvineného, ktorá do 30.06.2021 predstavovala sumu vo výške 214,83 EUR mesačne a od 01.07.2021 predstavovala sumu vo výške 218,06 EUR mesačne, životného minima na ďalšiu spoločne posudzovanú plnoletú fyzickú osobu (družku obvineného), ktorá do 30.06.2021 predstavovala sumu vo výške 149,87 EUR mesačne a od 01.07.2021 predstavovala sumu vo výške 152,12 EUR mesačne a životného minima na päť maloletých detí, o ktoré sa obvinený spoločne so svojou družkou starajú, ktorá do 30.06.2021 v súhrne predstavovala sumu vo výške 490,40 EUR mesačne a od 01.07.2021 sumu vo výške 497,80 EUR mesačne, možno dospieť k záveru, že dosahované príjmy obvineného nepostačovali na to, aby mal možnosť splniť si svoje odvodové povinnosti bez toho, aby neohrozil fungovanie svojej domácnosti a zabezpečovanie starostlivosti o svoju rodinu, keďže jeho nevyhnutné mesačné výdavky predstavovali sumu vo výške od 855,10 EUR do 868,01 EUR, na pokrytie ktorých nepostačoval ani jeho priemerný mesačný zisk dosahovaný pri výkone živnosti.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že v rámci úkonov vyšetrovania neboli zistené iné príjmy dosahované obvineným XXXXX za obdobie posudzovaného skutku, ktoré by neboli zahrnuté do ním podávaných daňových priznaní.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Pre naplnenie objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. je teda nevyhnutné, aby výška nezaplateného poistného dosiahla najmenej väčší rozsah, ktorý predstavuje sumu vo výške aspoň 2.660 EUR.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania je zrejmé, že obvinený si v posudzovanom období skutku nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, avšak ako vyplynulo z úkonov zameraných na zistenie solventnosti obvineného, túto svoju povinnosť obvinený objektívne mohol splniť len za obdobie od mesiaca január 2020 do mesiaca december 2020, počas ktorého odvodová povinnosť predstavovala celkovú sumu vo výške 2.014,68 EUR.

Za zvyšné obdobie posudzovaného skutku, t. j. od mesiaca máj 2021 do mesiaca september 2021, nebola zistená solventnosť obvineného v takom rozsahu, ktorý by mu bez ohrozenia fungovania svojej domácnosti a zabezpečovania starostlivosti o svoju rodinu umožnil uhrádzať jednotlivé sumy poistného. V tejto súvislosti je z pohľadu subjektívnej stránky (zavinenia) skutkovej podstaty posudzovaného trestného činu potrebné rozlišovať medzi tým, keď osoba nezaplatí splatné poistné preto, že nechce a tým, keď osoba nezaplatí splatné poistné preto, že vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov si svoju povinnosť splniť ani nemôže.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., keďže rozsah nezaplateného poistného za obdobie, počas ktorého mal k dispozícii finančné prostriedky na jeho úhradu, predstavuje sumu vo výške 2.014,68 EUR, pričom ako už bolo uvedené, skutková podstata predmetného trestného činu vyžaduje úmyselné nezaplatenie dane vo väčšom rozsahu, t. j. najmenej vo výške 2.660,- EUR.

Z uvedených dôvodov nie je možné voči obvinenému XXXXX vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Jokel
prokurátor