



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 131/21/4401-23  
EEČ: 2-30-87-2022

Komárno 04.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2021, spisová značka 2 Pv 131/21/4401-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23. apríla 2021 v čase okolo 11.15 hod. v katastrálnom území mesta XXXXX, v kaprovom lovnom rybárskom revíri XXXXX, s číslom XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania poškodenej Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 18 odsek 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 381/2018 Z.z. (ďalej len „vyhláška“), ktorou sa vykonáva zákon číslo 216/2018 Z.z. o rybárstve, a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) tým, že lovil

ryby v čase ich ochrany, pretože dňa 22. apríla 2021 bol tento rybársky revír zarybnený násadou Kapra rybníčného (Cyprinus carpio), a teda do 22. mája 2021 je tam lov rýb zakázaný, k ich uloveniu však nedošlo, preto poškodenej Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2021, spisová značka 2 Pv 131/21/4401-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-170/2-VYS-KN-2021 dňa 27. apríla 2021 vznesené obvinenie pre pyliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 2 Pv 131/21/4401-12 z 02. júla 2021, podmienne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 16. júla 2021 do 16. júla 2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže poškodené subjekty si neuplatnili nárok na náhradu škody, nakoľko im žiadna škoda nevznikla.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Mesto XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa troch priestupkov na úseku dopravy, avšak vzhľadom na ich povahu a závažnosť nenastali dôvody na rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka