**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 293/22/4402-4 Levice 26.08.2022
EEČ: 2-31-74-2022

# U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletú dcéru Jasmin, narodenú 21. 06. 2017, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 10 P/32/2020 z 08. 09. 2020, právoplatným 23. 09. 2020, sumou 150 Eur mesačne a plnením vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, túto vyživovaciu povinnosť si v mesiacoch apríl 2022 a jún 2022 neplnil, takto dlhuje na výživnom sumu 300 Eur Vanese Munkovej

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením číslo ORP-536/LV-LV-2022 zo dňa 08. 07. 2022 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom

základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu

b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok

c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania

d/ osobné pomery páchateľa v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia

e/ následok a výšku škody spôsobenú trestným činom

f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav a cenu

g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je
a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je svojej vyživovacej povinnosti plne vedomý. K tomu dodal, že si vyživovaciu povinnosť nesplnil za mesiace apríl 2022 a jún 2022 ako aj to, že aktuálne už nedlhuje žiadnu sumu na výživnom. Výživné má uhradené aj za mesiac august 2022.

Aj svedkyňa XXXXX na č. l. 21-34 vypočutá 15. 08. 2022 potvrdila, že obvinený t. č. na výživnom dlh nemá, t. j. ku dňu konania výsluchu. Spolu jej obvinený zaslal 600 Eur, čím vyplatil dlh za mesiace apríl, jún, júl, august 2022, najbližšie bude výživné splatné až v septembri 2022.

Listinné dôkazy sú : rozsudok OS XXXXX sp. zn. 10 P/32/2020 z 08. 09. 2020, č. l. 36-37, rodný list, č. l. 38, výpis z účtu znejúci na sumu 600 Eur, č. l. 40.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Konštatujem, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného po dobu dvoch mesiacov trvalo nepriaznivé následky nemalo.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka