



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 166/22/3301-17  
EEČ: 2-23-492-2022

Bánovce nad Bebravou 28.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 14.6.2022 v čase o 21:40 hodine v predajni spoločnosti XXXXX na XXXXX v Bánovciach nad Bebravou vzal z predajnej plochy 2ks Kinder mliečny rez spolu v hodnote 1,10 Eur a 1 ks nástrahu na ryby značky MMX Wafers v hodnote 4,49 Eur, ktoré veci si ukryl do vrečka oblečenia a s takto ukrytým tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bol pri východe z predajne zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar bez poškodenia vydal, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 5,59 Eur, hoci bol dňa 16.11.2021 Obvodným oddelením PZ Bánovce nad Bebravou v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bol blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. L 0346398 uložená bloková pokuta vo výške 20,- EUR

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-123/BN-BN-2022 zo dňa 14.6.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-123/BN-BN-2022 zo dňa 15.6.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený mladistvý XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, ako aj zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bánovce nad Bebravou a z listín spolu s ňou predložených tunajšej prokuratúre, poškodená spoločnosť XXXXX si náhradu škody neuplatnila, nakoľko odcudzený tovar bol dobrovoľne vydaný a nepoškodený vrátený do predaja.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený mladistvý nebol doposiaľ súdne trestaný.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že mladistvý bol doposiaľ štyrikrát priestupkovo riešený za priestupky nižšej závažnosti, a to v jednom prípade za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorý je znakom skutkovej podstaty trestného činu, za ktorý je v súčasnosti trestne stíhaný, v dvoch prípadoch mu boli uložené blokové pokuty vo výške 10 a 20 Eur za porušenie zákazu vychádzania podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 42/1994 Z.z. a posledné postihnutie sa týkalo priestupku podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb., kedy mu bola za požívanie alkoholických nápojov na verejnosti dňa 14.4.2022 uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vyplýva, že mladistvý býva so svojimi rodičmi, výchovné problémy rodičmi neboli hlásené, mladistvý má slušné vystupovanie a doposiaľ nebol v evidencii detí s problémovým správaním. S mladistvým bol vykonaný aj výchovný pohovor zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na tému rešpektovania právnych predpisov a vedenia riadneho života.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu alebo priestupku a vyhovel prípadne aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvineného mladistvého XXXXX s prihliadnutím k jeho doterajšiemu životu a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného mladistvého a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom mu bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov. Ak mladistvý obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že mladistvý obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, resp. uplynutím lehoty, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár  
prokurátor