



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 173/22/3304-8
EEČ: 2-24-764-2022

Nové Mesto nad Váhom 08.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený dňa 11.02.2022 v presne nezistenom čase medzi 19:00 hod a 23:00 hod. v Židovskom parku XXXXX Zámockého v Novom Meste nad Váhom, za prítomnosti najmenej troch ďalších osôb po vzájomnej dohode s poškodeným XXXXX, bytom XXXXX XXXXX toho fyzicky napadol a tom tým spôsobom, že ho opakovane udieral päšťou do hlavy, čím spôsobil poškodenému zranenia tvárovej oblasti, ktoré si nevyžiadali hospitalizáciu v nemocnici, ani ďalšie liečenie u lekára.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť

podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením pod sp. zn.: ČVS: ORP-120/NM-NM-2022 zo dňa 14.03.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm.a) Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol Kevinovi Zimermanovi obvinenie za uvedený prečin, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným Kevinom Zimermanom je dostatočne preukázané najmä jeho výpoveďou v procesnom postavení obvineného v tomto trestnom konaní, ako i zabezpečenou súvisiacou časťou vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-120/NM-NM-2022. Spáchanie skutku obvineným je preukázané aj svedeckými výpoveďami svedka – poškodeného XXXXX, svedka XXXXX a svedka XXXXX. ,

Z výpovede svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 11.04.2022 vyplynulo, že si voči obvinenému neuplatnil nárok na náhradu škody. Poškodený XXXXX potvrdil spáchanie skutku zo strany obvineného, avšak uviedol, že na bitke sa vzájomne dohodli. V minulosti medzi sebou konflikt nemali.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 07.09.2022 vyplýva, že obvinený nebol doteraz postihnutý za spáchanie priestupku.

Z odpisu registra trestov obvineného zo dňa 07.09.2022 vyplýva, že obvinený nebol do dnešného dňa súdne trestaný.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelil súhlas dňa 04.04.2022 v rámci výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škoda nebola predmetným prečinom spôsobená, preto sa ani nepristúpilo k jej náhrade. Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobnú dobu obvineného Kevina Zimmermana pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX sa dopustil stíhaného skutku pod vplyvom alkoholu, považujem za potrebné mu uložiť aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Obvinený má pravdepodobne problémy so sebaovládaním, prípadne môže ťažko zvládať záťažové situácie, keď nemal zábrany napadnúť jedného zo svojich kamarátov. Z uvedeného dôvodu považujem za potrebné mu uložiť aj povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

D

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Pavlíková
prokurátorka