



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 354/22/3307-11
EEČ: 2-27-857-2022

Prievidza 29.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.03.2022 v čase okolo 04.45 hodine v XXXXXi na parkovisku pred podnikom XXXXX, počas fyzického konfliktu medzi XXXXX a poškodeným XXXXX, pristúpil k poškodenému, chytil ho za krk a začal ho škrtiť tak, že mu nasadil tzv. kravatu, načo poškodený chytil obvineného za ruky, aby si uvoľnil krk, čo využil XXXXX a poškodenému podkopol nohy, v dôsledku čoho ten padol na zem, kde ho obvinený priklakol tak, že ho kolenom pritlačil na pás a rukami ho držal okolo krku, kde ku poškodenému pristúpil XXXXX, ktorý ho opakovane kopol do oblasti brucha a hlavy, čím poškodenému XXXXX spôsobili spoločným konaním povrchové zranenia, a to pomliaždenie pleca a ramena vpravo, pomliaždenie brušnej steny v oblasti podbrušia, odreniny oboch predlaktí a pomliaždenie pravého kolena v oblasti jabĺčka,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ Prievidza, sp. zn.

ORP-224/1-VYS-PD-2022 zo dňa 12.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 06.03.2022 v čase okolo 04.45 hodine v XXXXX na parkovisku pred podnikom XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke začal pristupovať k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, kde sa po poškodenom presne nezistený počet krát zahnal päťami, pričom sa ho snažil trafiť do hlavy, avšak poškodený sa uvedeným úderom uhol, následne poškodený chytil obvineného XXXXX svojimi oboma rukami a hodil ho o zem, kde sa ho snažil na zemi udržať, kde za poškodeným pristúpil obvinený XXXXX, pričom poškodeného chytil za krk, kde ho začal škrtiť, nasadil mu tzv. kravatu, načo poškodený chytil obvineného XXXXX za ruky, aby si uvoľnil krk, čo využil obvinený XXXXX, pričom tento sa postavil a poškodenému podkopol nohy, načo padol na zem, pričom ako ležal na zemi, tak ho obvinený XXXXX priklakol, kde ho kolenom pritlačil na pas a rukami ho držal okolo krku, načo ku poškodenému pristúpil obvinený XXXXX, ktorý ho kopol jeden krát do oblasti brucha a následne nato ho ešte kopol presne nezistený počet krát, najmenej raz do oblasti hlavy, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, spôsobil obvinený XXXXX kopancom do hlavy zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie - dvojitú zlomeninu sánky s posunom úloмку, pričom zlomenina sánky bola komplikovaná a vyžiadala si operačné riešenie repozície úlomkov sánky do správneho postavenia a aplikáciu fixačným kovovým osteosyntetickým materiálom so sťažením obvyklého spôsobu života po dobu 8 týždňov a okrem toho obvinený XXXXX a obvinený XXXXX spôsobili povrchové zranenia poškodenému a to pomliaždenie pleca a ramena v pravo, pomliaždenie brušnej steny v oblasti podbrušia, odreniny oboch predlaktí, pomliaždenie pravého kolena.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 21.09.2022 bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec obvineného XXXXX na samostatné konanie pod sp. zn. ORP-536/1-VYS-PD-2022. Dňa 22.09.2022 vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvinených, poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a chirurgia XXXXX č. 27/2022 a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 19.07.2022 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 3Tp 26/2022 zo dňa 30.06.2022 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 33/2022 vyplýva, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase

spáchania skutku trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle - paranoidnou schizofréniou. V čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie, a to v dôsledku tejto choroby. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v inkriminovanom čase forenzne významne znížené až vymiznuté.

Znalec v posudku taktiež konštatuje, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný v prípade, ak by sa psychiatricky neliečil a neužíval psychofarmaká. Aktuálne ukončil dlhodobú ústavnú psychiatrickú liečbu a preto mu znalec navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej choroby a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor