



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 213/22/3309-13  
EEČ: 2-28-695-2022

Trenčín 14.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 04.05.2022 v čase o 12:50 hod. na ceste III/1912 k. o. Košeca viedol ako vodič motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č.: IL 891CX v smere jazdy od Košeckého Podhradia na obec Košeca, kde pri odbočke na lesnú cestu neprispôobil rýchlosť vozidla stavu a povahe vozovky, prešiel so svojím vozidlom v šmyku do protismerného jazdného pruhu, kde vozidlo v šmyku rotovalo vľavo a narazilo do prednej časti vozidla zn. Citroen C4, ev. č.: IL 774CN, ktoré viedol poškodený XXXXX so spolujazdcom na prednom sedadle poškodeným XXXXX a so spolujazdcom vzadu poškodeným XXXXX, v dôsledku čoho pri dopravnej nehode utrpel poškodený XXXXX zmliaždenie závesu tenkého čreva s dobou liečby 2 dni, pričom toto zranenia ho obmedzovali na obvyklom spôsobe života celkovo 2 dni, poškodený XXXXX utrpel zlomeninu strednej časti píšťaly trieštivú s posunom vľavo a odreniny oboch predkolení s dobou liečby najmenej 3 mesiace, pričom tieto zranenia poškodeného obmedzovali na obvyklom spôsobe života celkovo 46 dní, z toho 4 dni závažne a 42 dní nezávažne, pričom porušil ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych prepisov, teda že vodič je povinný rýchlosť jazdy prispôbiť najmä svojim schopnostiam,

vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu PZ (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-81/DI-TN-2022 zo dňa 04.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne dňa 03.06.2022 vydal uznesenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por. ktorým vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 01.07.2022 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, predovšetkým výpovede poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX. Všetci traja poškodení zároveň uviedli, že sa nepripájajú k trestnému konaniu a nežiadajú náhradu škody, nakoľko im žiadna škoda spôsobená nebola. Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol v minulosti súdne trestaný ani priestupkovo riešený.

*Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov, ktorá sa začína

právoplatnosťou uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik  
prokurátor