



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 287/22/3309-10
EEČ: 2-28-699-2022

Trenčín 19.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 19Pc/5/2017 zo dňa 22.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 17CoP/24/2019 zo dňa 05.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2022 povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, ktorý je študent denného štúdia na Fakulte sociálno – ekonomických vzťahov Trenčianskej univerzity XXXXX v Trenčíne, sumou 70,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom Prejtská 143/168, Dubnica nad Váhom, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca marec 2020 do mesiaca december 2021, kedy za uvedené obdobie uhrádzal mesačne sumu 36,50,- € a v období od januára 2022 do mája 2022 neplnil vôbec, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1087,- €, hoci v sledovanom období bol od 02.04.2020 do 04.10.2020 evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberal dávku v nezamestnanosti, od 26.06.2020 do 10.07.2020, od 22.08.2020 do 06.09.2020 a od 01.10.2020 do 04.10.2020 pracoval

na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa TP ADRIA, s. r. o., Kúpeľná 13, Trenčianske Teplice a od 05.10.2020 až doposiaľ je v tejto spoločnosti zamestnaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom a zároveň v období od 10/2020 – 06/2021 a 01/2022 – 02/2022 mu boli vyplatené nemocenské dávky

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka ORP- 316/1- VYS- TN- 2022 zo dňa 10.06.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka XXXXX, XXXXX, tiež XXXXX, do ktorého rúk je obvinený povinný platiť výživné, obvinený XXXXX. Taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to správa od Sociálnej poisťovne spolu s výpisom identifikačných údajov, kontaktov a priebehov poistení a potvrdením o nemocenských dávkach a dávkach v nezamestnanosti, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, potvrdenie o návšteve Trenčianskej univerzity XXXXX v Trenčíne, Fakulta sociálno – ekonomických vzťahov, oznámenie o narodení, rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 19Pc/5/2017 – 55 zo dňa 22.11.2017, rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17CoP/24/2019 – 81 zo dňa 05.12.2019, uznesenie Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom ČVS: ORP- 37/DC- TN- 2019 zo dňa 12.02.2019, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odpis z Registra trestov ako fotokópie poštových poukážok o zaplatení dlžného výživného zo dňa 03.08.2022, 15.07.2022, 26.08.2022.

Zo zápisnice o výsluchu XXXXX vyplynulo, že obvinený ako jeho otec, mu je na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 19Pc/5/2017 zo dňa 22.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 17CoP/24/2019 zo dňa 05.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2022, povinný prispievať na výživu sumou 70,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. V roku 2020, konkrétne od marca 2020 do mesiaca december 2020, mu mal obvinený uhradiť výživné v sume 700,- €, avšak uhradil len 365,- €, čím mu za toto obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 335,- €. V roku 2021 mu mal uhradiť výživné vo výške 840,- €, pričom mu uhradil 438,- €, teda dlhoval na výživnom sumu 402,- €. V roku 2022, teda od mesiaca január do mesiaca jún 2022, vrátane, mu mal uhradiť sumu 490,- €, pričom neuhradil nič. Poštovou poukážkou zo dňa 15.07.2022 uhradil obvinený časť dlžného výživného vo výške 700,- € a dňa 03.08.2022 uhradil obvinený ďalšiu sumu vo výške 300,- €. Ku dňu konania výsluchu XXXXX, ktorý sa konal dňa 12.08.2022, bol teda obvinený dlžný ešte sumu 227,- €.

Dňa 26.08.2022 obvinený XXXXX doručil do spisového materiálu potvrdenie o uhradení výživného vo výške 297,- €, čo predstavuje zaplatenie celej dlžnej čiastky, vrátane výživného za mesiac august 2022.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné, o čom svedčia doklady zabezpečené vo vyšetrovacom spise. Uvedené potvrdil aj samotný XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený mu už nedlhuje na výživnom žiadnu čiastku, pričom posledná dlžná suma bola uhradená poštovou poukážkou zo dňa 26.08.2022 v sume 297,- €.

Z výsluchu XXXXX tiež vyplynulo, že z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca, nebol vystavený hmotnej núdzi.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá
prokurátorka