



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 654/21/3309-33
EEČ: 2-28-719-2022

Trenčín 21.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ml. XXXXX

- dňa 24.10.2021 vo večerných hodinách v lesoparku Brezina v Trenčíne bozkával, ohmatával ml. XXXXX, narodenú XXXXX na prsiach a zadku, následne jej rozopol rifle a vsunul svoju ruku do jej nohavičiek, kde ju hladil na intímnych miestach, pričom vsunul svoje prsty do jej pošvy, napriek tomu, že mal vedomosť, že maloletá XXXXX mala v tom čase menej ako 15 rokov

- dňa 25.10.2021 vo večerných hodinách v lesoparku Brezina v Trenčíne sa na lavičke s maloletou XXXXX, narodenou XXXXX bozkával a vsunul svoju ruku do jej riflí a svoje prsty do jej pošvy, napriek tomu, že mal vedomosť, že maloletá XXXXX mala v tom čase menej ako 15 rokov

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-858/1-VYS-TN-2021 zo dňa 19.11.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-858/1-VYS-TN-2021 zo dňa 18.01.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-858/1-VYS-TN-2021 na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, ktorý v rámci výsluchu uviedol, že s maloletou XXXXX sa zoznámil cez sociálnu sieť Instagram, vymenili si nejaké informácie o sebe a neskôr sa osobne stretli. Maloletej povedal, že má 15 rokov, načo mu ona povedala, že má rovnako, že sú rovesníci. Boli spolu dvakrát na Brezine, kedy sa v nedeľu spolu bozkávali, chytal ju cez oblečenie na zadku a v pondelok jej vsunul ruku medzi nohy pod nohavice a vsunul jej prvé články prstov do vagíny. So všetkým čo robil maloletá súhlasila. Potom sa rozlúčili a išiel za svojimi kamarátmi smerom cez most, kde ich zastavil nejaký chalan, ktorý mu povedal, že spáchal trestný čin, pretože maloletá XXXXX má 14 rokov. Keď sa vrátil na internát, bol nesvoj, cítil sa zle, a tak sa zveril vychovávateľovi, ktorý zavolať políciu.

Maloletá XXXXX, vypovedala, že obvineného spoznala cez instagram, najskôr si iba písali a následne sa v dňoch 24.10.2021 a 25.10.2021 stretli osobne. V prvý deň sa vzájomne bozkávali, hladkal ju a vsunul jej prsty do vagíny, na druhý deň sa s ním opäť stretla, už nechcela robiť nič intímnejšie, čo mu aj povedala, avšak on to nerešpektoval a vsunul jej prsty do vagíny nasilu, tak, že ju silno chmatol a rukou ju poškrabával pod tričkom na chrbte. Keď to chcel znovu urobiť, povedala mu, že stačí, čo on poslušne, avšak ona sa už bála, a preto s výhovorkou, že musí volať mame, zavolała svojmu kamarátovi, ktorý pre ňu prišiel. Ďalej uviedla, že obvinený vedel, že má 14 rokov, pretože sa jej na to pýtal a tiež mala na instagrame napísané, že má 14 rokov.

Maloletá do spisu predložila screen shot jej instagramového profilu, kde je v časti osobný blog uvedené číslo 14.

Výpovede obvineného a maloletej boli doplnené výsluchom svedkov XXXXX – vychovávateľa a svedka XXXXX- kamaráta maloletej.

V trestnej veci bol do konania pribratý znalec XXXXX, klinický psychológ detí, ktorý podal znalecký posudok pod číslom XXXXX v ktorom konštatuje, že maloletá je emocionálne labilná, úzkostne depresívna, ktoré psychické prejavy boli u nej prítomné už v období pred samotnou trestnou vecou. Z pohľadu predmetnej veci je konanie maloletej rozporuplné, spočiatku s konaním páchatel'a súhlasila a neskôr

podobné prejavy sexuálnej náklonnosti odmietala a hodnotí ich ako konanie, ktoré bolo v rozpore s jej výslovnou vôľou, na čo mala páchatel'a upozorniť. Z hľadiska motivácie maloletej sa nedá vylúčiť, že stretávaním sa s páchatel'om chcela vyvolať pocity záujmu u iného kamaráta, do ktorého bola zaľúbená a bola sklamaná, že jeho city nie sú z jeho strany opätované. Znalec v psychickom prežívaní maloletej nezistil také následky poškodenia psychiky -traumy, ktoré by zodpovedali takému závažnému konaniu ako je znásilnenie, špecifická vierohodnosť maloletej je preto v otázke ne- dobrovoľnosti intímností s obvineným znížená. Z hľadiska všeobecnej vierohodnosti znalec vyhodnotil maloletú ako vierohodnú.

Vyšetrovaním bolo ďalej zistené, že obvinený XXXXX XXXXX trpí poruchou autistického spektra- Aspergerovým syndrómom, od roku 2014 navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu ako aj klinického psychológa. S ohľadom na správy detského psychiatra , ktorého taktiež obvinený navštevuje , bola do konania pribratá znalecká organizácia Centrum duševného zdravia s .r. o, Bánovce nad Bebravou, ktorá na obvineného vypracovala znalecký posudok psychiatrický pod číslom XXXXX Z jeho záverov vyplýva, že obvinený XXXXX počas doby páchania trestnej činnosti trpel poruchou autistického spektra, Aspergerovým syndrómom, ktorá porucha významne ovplyvnila jeho konanie tak, že spôsobila vymiznutie ako rozpoznávacích tak ovládacích schopností, obvinený si pre danú poruchu nevedomoval trestnoprávne následky svojho konania, nevedel toto svoje konanie ovládať a tiež nevedel rozpoznať jeho protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť. Pobyť obvineného na slobode, vzhľadom na jeho nezrelo rozvinutú osobnostnú štruktúru, najmä nezrelú vzhľadom na vek psychosexualitu , je pre spoločnosť nebezpečný. Znalec odporúča súdu, aby u obvineného nariadil ochranné liečenie psychiatricko – sexuologické ambulantnou formou. Obvinený chápe zmysel trestného konania v rozsahu úmernému jeho osobnostnej a psychosexuálnej zrelosti. Záverom znalci u obvineného nevzhľadli akúkoľvek sexuálnu úchylku.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje správy k obvinenému od národného ústavu detských chorôb Bratislava, správu z psychologického vyšetrenia, správu sociálnej kurately XXXXX, správu XXXXX

Obvinený XXXXX XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo riešený.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd Trenčín návrh na uloženie ochranného liečenia psychiatricko – sexuologického ambulantnou formou obvinenému.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka