



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 322/22/3309-33
EEČ: 2-28-727-2022

Trenčín 29.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 30.06.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 30.06.2022 v čase okolo 02.00 hod. pristúpil k bytovým dverám poškodeného XXXXX, na adrese XXXXX, číslo dverí 127, kde najskôr búchal do dverí počas čoho hlasne vykrikoval, po čom z miesta odišiel a upustil od protiprávneho konania až po príchode policajnej hliadky, avšak v čase okolo 03.20 hod. obvinený zapálil molitanovú figurínu, ktorú následne vyhodil z okna na piatom poschodí bytového domu, po čom následne v pivničných priestoroch vypol elektrické ističe v celom bytovom dome a následne na to sa opätovne vrátil k dverám poškodeného XXXXX, kde za nezrozumiteľného mumľania a hlasného křiku kopal a búchal do dverí, po čom krompáčom zasekol do dverí č. XXXXX, kde zostal zaseknutý a tým ich poškodil, čím obvinený svojim konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u poškodeného XXXXX aj vzhľadom na predchádzajúce správanie obvineného a čin spáchal na osobe vyššie veku a so zbraňou a poškodením dverí č. 127 spôsobil poškodenému XXXXX škodu na dverách vo výške 30,-Eur

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ORP-578/TN-TN-2022 zo dňa 30.06.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ORP-578/TN-TN-2022 zo dňa 01.07.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-445/2-VYS-TN-2022 na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX svedok poškodený XXXXX, svedok XXXXX, a uznesením zo dňa 08.09.2022 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, súčasne boli vyžiadané lekárske správy z vyšetrení obvineného XXXXX.

Vo vzťahu k prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona bol skutkový stav veci, teda, že skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený preukázaný nasledovnými dôkazmi:

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného vypovedal, že sa v noci zo dňa 29.06.2022 na 30.06.2022 pohyboval po chodbách bytového domu, narábal s ističmi, vyhodil von z okna zapálenú figurínu, ako aj, že zapichol krompáč do dverí poškodeného, čo však urobil tak, aby nikomu neublížil. Tiež uviedol, že sa nikomu nevyhrážal. K osobným pomerom uviedol, že bol v čase spáchania skutku pod vplyvom alkoholu, doposiaľ sa neliečil od žiadnej závislosti, k požívaniu alkoholických nápojov vypovedal, že vypije denne jedno pivo. K užívaniu návykových látok uviedol, že drogy berie občas, a to pervitín.

Ďalej bol vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý vypovedal, že v noci zo dňa 29.06.2022 na 30.06.2022 okolo 02.00 hod. spal, no zobudil sa na veľký krik a hlasný buchot a tak išiel ku dverám, kde videl ako niekto do dverí búcha, asi rukami alebo aj päťami, pričom tieto jeho dvere sa doslova hýbali alebo vibrovali, a tak nemal možnosť sa poriadne pozrieť do zrkadla a taktiež bola všade tma. Potom sa dozvedel, že niekto vyhodil ističe. Pri tejto udalosti sa nebál ale pre istotu zavolať na políciu, aby zistili, že čo sa stalo. Krátko na to nabehli ističe a išlo svetlo a taktiež prišla hliadka polície, ktorá sa ho pýtala, že čo sa stalo a tak im uviedol vyššie uvedené skutočnosti, pričom sa ho pýtali, že či má na niekoho podozrenie a povedal

im, že v poslednej dobe je problém s pánom XXXXX a tak následne išli za ním, kde mu asi dohovorili a krátko na to odišli. Taktiež sa ho hliadka pýtala, že či mal strach, či mu vzniklo nejaké poškodenie, na čo im uviedol, že strach nemal a ku škode na majetku mu nedošlo. Nakoľko už nevedel neskôr zaspáť, tak sedel v kuchyni pri malom svetle, aj keď už do rána neočakával žiadne problémy. Okolo 03.20 hod. znova počul hukot z pred svojich dverí, ktorý robil opätovne XXXXX. Počul veľký krik, nejaké „mumlanie“ a to ako mu niekto búcha a kope do dverí, pričom následne videl ako niekto buchol do dverí a z vnútornej strany dverí mal zrazu hrot krompáča. To ho veľmi vystrašilo, až začal rozmýšľať, že čo by robil keby mu vtrhne do bytu a prípadne čo by mu mohol urobiť. Ihneď zavolať na políciu.

V procesnom postavení svedka bol k veci vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že sused XXXXX býva na uvedenej adrese asi po dobu 10-15 rokov, pričom s ním neboli žiadne problémy, avšak za obdobie posledného polroka sa jeho správanie výrazne zmenilo. Vie z vlastnej skúsenosti aj z rozprávania svojej manželky, že viackrát sa stalo, že XXXXX po nociach behával po spoločných priestoroch bytového domu, že sa schovával v pivničných priestoroch a taktiež sa chcel dostať aj na strechu bytového domu. Ďalej mal XXXXX rozprávať, že internetové káble, ktoré sú vedené v bytovom dome prereže, lebo si myslí, že ho niekto odpočúva. Taktiež mu sám XXXXX raz v noci po venčení psa povedal, že má byť potichu a pomôcť mu, po čom vyšiel z pivničných priestorov a povedal mu, že „bud' potichu, niekto ma sleduje a určite majú sledovacie zariadenia“. Osobne si myslí, že XXXXX nie je psychicky v poriadku a bud' berie nejaké lieky alebo nebodaj aj niečo tvrdsie. K udalosti zo skorého rána dňa 30.06.2022 sa vyjadril, že v noci spal a v čase okolo 03.30 hod. počul veľkú ranu, krik a buchot, avšak z počutia mu bolo jasné, že to robí XXXXX. Krátko na to zistil, že v bytovom dome nejde elektrina. Behom pár minút počul, že v spoločných priestoroch bytového domu je polícia, nakoľko XXXXX kričal a asi sa aj bránil, ďalej videl, že vonku je nejaká bábika, ktorá horela a následne na videl ako p. XXXXX berie hliadka polície do auta, kde sa začal znova brániť. Ďalej išiel dole, kde sa mu podarilo zapnúť ističe a pustila sa elektrika v bytovom dome a potom zistil, že pánovi Krajčovičovi zasekol do dverí krompáčom. Až neskôr sa dozvedel, že polícia bola u nich v bytovom dome aj predtým v čase okolo 02.00 hod., avšak to nepočul, nakoľko spal. Na záver uviedol, že nevie čo sa XXXXX stalo, no myslí si, že vôbec nie je v poriadku.

Z takto vykonaného dokazovania v súhrne vyplýva, že obvinený sa v nočných hodinách pohyboval pred vchodovými dverami poškodeného, keď poškodený počul veľký krik, nezrozumiteľné mumlanie, búchanie a kopanie do dverí v takej intenzite, že mu dvere vibrovali, čo obvinený zakončil zaseknutím krompáča do vchodových dverí tak, že poškodený videl z vnútornej strany hrot krompáča.

Vzhľadom na spôsob, akým mal byť skutok spáchaný, s poukazom na zdravotný stav obvineného, bol do konania pribratý znalec XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria číslo 50/2022 v ktorom konštatuje, že obvinený XXXXX konal v čase skutku vplyvom duševného ochorenia schizofreniformného, a to pod vplyvom halucinácií a bludov a jeho kontakt s realitou bol narušený, takéto konanie nie je obvinenému vlastné, nikdy dovtedy sa podobným spôsobom nesprával. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase skutku boli vymiznuté, nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani toto ovládať. Pokračuje, že obvinený nie je závislý ba užívaní alkoholu a ani iných návykových látok, jeho ponechanie na slobode je nebezpečné, preto znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka