



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 297/22/3309-19
EEČ: 2-28-746-2022

Trenčín 12.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX sa v rámci mediačného konania vyjadrila, že všetky nároky na náhradu škody na vozidle a takisto bolestné, boli uhradené z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obvinený XXXXX dňa 28.09.2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry Trenčín peňažnú sumu 100,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Škoda spôsobená obvineným v súvislosti s používaním motorového vozidla bola uhradená z povinného zmluvného poistenia, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne pod spisovou značkou ORP-XXXXDI-TN-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.05.2022 v čase o 06.20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Honda Jazz, MPZ Rakúskej republiky: XXXXX, po ceste I/9 km 120,76 v katastrálnom území obce Mníchova Lehota smerom od mesta Bánovce nad Bebravou na mesto Trenčín s tým, že sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla v dôsledku čoho narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti vozidla zn. Škoda Octavia s EČV: TNXXXXX, ktorým stála vodička XXXXX, nar. XXXXX na červené znamenie „Stoj!“ na prenosnom signalizačnom dopravnom zariadení – semafore, kde pri tomto náraze došlo k hmotnej škode na obidvoch vozidlách, pričom podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia utrpela menovaná poškodená odlomenie zo spodiny základného článku III. prsta ľavej ruky s celkovou dobou obmedzenia na bežnom spôsobe života v trvaní 29 dní nezávažne.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín ČVS:XXXXX zo dňa 19.06.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín ČVS:XXXXX zo dňa 14.07.2022, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 22.05.2022 v čase o 06.20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Honda Jazz, MPZ Rakúskej republiky: XXXXX, po ceste I/9 km 120,76 v katastrálnom území obce Mníchova Lehota smerom od mesta Bánovce nad Bebravou na mesto Trenčín s tým, že sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla v dôsledku čoho narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti vozidla zn. Škoda Octavia s EČV: TNXXXXX ktorým stála vodička XXXXX, nar. XXXXX na červené znamenie „Stoj!“ na prenosnom signalizačnom dopravnom zariadení – semafore, kde pri tomto náraze došlo k

hmotnej škode na obidvoch vozidlách, pričom podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia utrpela menovaná poškodená odlomenie zo spodiny základného článku III. prsta ľavej ruky s celkovou dobou obmedzenia na bežnom spôsobe života v trvaní 29 dní nezávažne.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Obvinený ako aj poškodená s uzatvorením zmiernosti počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX sa v rámci mediačného konania vyjadrila, že všetky nároky na náhradu škody na vozidle a takisto bolestné, boli uhradené z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Škoda spôsobená obvineným v súvislosti s používaním motorového vozidla bola uhradená z povinného zmluvného poistenia, čo možno považovať za iné opatrenie na jej náhradu.

Obvinený dňa 28.09.2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry Trenčín peňažnú sumu 100,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodená so schválením zmiernosti súhlasila.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Účelom zmiernosti má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo riešený bol doposiaľ jedenkrát za dopravný priestupok blokovou pokutou vo výške 10 Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Barbora Žiklová
prokurátorka