



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 474/21/5506-12
EEČ: 2-40-501-2022

Martin 08.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zamestnanec XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX

Obvinený XXXXX XXXXX v mene spoločnosti uhradiť v plnej výške XXXXX

Nakoľko u obvineného XXXXX sa v priebehu vyšetrovania zistili pochybnosti o jeho duševnom stave, na základe príkazu XXXXX bol znalecky vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria.

Znalčka z odboru psychiatrie XXXXX XXXXX činu obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať, pričom jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Znalec skonštatoval, že v súčasnosti pobyt obvineného na slobode už nie je pre spoločnosť nebezpečný a navrhol obvinenému nariadiť ochrannú psychiatrickú a súčasne protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa ust. § 23 Tr. zák., *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí škodu malú.

Z vykonaného dokazovania vyplynul dostatočný záver, že obv. XXXXX svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, najmä s poukazom na konštatovanie znalca, že obvinený v čase spáchania skutku nemal schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, je zrejmé, že je s poukazom na vyššie citované ust. § 23 Tr. zák. vylúčená trestná zodpovednosť obvineného za spáchaný skutok a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka