



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 274/21/5506-21  
EEČ: 2-40-628-2022

Martin 26.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 100 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Vrútky pod spisovou značkou ORP-315/VR-MT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2021 po tom, ako XXXXX nedostatočne zabezpečil svojho psa plemena kríženec na oplotenom pozemku rodinného domu v Martine - Priekope, ul. XXXXX č. XXXXX, čo je v rozpore s ust. § 7 ods. 1 písm. í) zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v dôsledku čoho pes z uvedeného pozemku ušiel von pred rodinný dom, kde dňa 25.03.2021 v čase približne o 14.00 hod. pohryzol do pravej ruky v oblasti pazuchy - axily mal. XXXXX, nar. XXXXX, čím mu spôsobil hryznú ranu o rozmere 4 x 5 cm s dobou liečenia 14 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrútky uznesením pod ČVS:ORP-315/VR-MT-2021 zo dňa 28.06.2021 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 09.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Uviedol, že okolo domu má oplotený pozemok, pes sa nachádza na tomto pozemku, kde má aj búdu. Nevie, ako sa stalo, že mu z pozemku viackrát ušiel, nevie kadiaľ, pretože v plote nie je diera. Stalo sa mu, že raz pes ušiel a dovezli mu ho z útulku z Martina, nakoľko ho odchytili, ako sa túlal po Martine.

Skutok je preukázaný výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a jeho zákonného zástupcu – svedka poškodeného XXXXX, ktorý sa vyjadrili k okolnostiam spáchania skutku. Z odborného vyjadrenia XXXXX vyplýva, že XXXXX utrpel dňa 25.03.2021 hryzné poranenie v oblasti axily (pazuchy) po napadnutí (uhryznutí) psom. Jednalo sa o hryznú ranu veľkosti 4x5 cm, zasahujúcu do podkožia, bez narušenia podkožných štruktúr (svaly, cievy, nervy). Objektívna doba liečby daného hryzného poranenia trvala 14 dní. Ak by bola vypísaná, práceneschopnosť by trvala približne 10 dní. Skutok dokumentuje aj lekárske potvrdenie, fotodokumentácia pozemku a oplotenia rodinného domu obvineného.

Po poučení o možnosti uzavretia zmluvy, vyjadrili s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas obvinený XXXXX aj poškodený XXXXX, preto bol vyšetrovací spis odstúpený na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli 05.12.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmier, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX prijal od obvineného sumu vo výške 100 eur ako náhradu za bolesť, čím poškodený považuje jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 30 eur určenú štátu na peňažnú pomoc na ochranu a podporu obetí trestných činov. Predmetnú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu a osobným pomerom obvineného.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov ani v registri priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je opodstatnený a dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som preto zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková  
okresná prokurátorka