



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 181/22/5506-7
EEČ: 2-40-663-2022

Martin 14.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 535 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Turčianske Teplice pod spisovou značkou ORP-174/TT-MT-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.03.2022 v čase okolo 18:00 hod. v Turčianskych Tepliciach na Ul. SNP pri Okresnom úrade po vzájomnom strkaní, jedenkrát kopol poškodenému, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX- XXXXX XXXXX. XXXXX do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, čiernej farby, XXXXXok výroby 2015, čím mu poškodil zadnú časť piatych dverí tak, že poškodenému v dôsledku tohto kopu vznikla na piatych dverách preliačina a prasklina o veľkosti cca 1,5 cm na farbe vozidla, čím XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 535,00€.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turčianske Teplice uznesením pod ČVS:ORP-174/TT-MT-2022 zo dňa 11.04.2022 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 05.06.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 04.03.2022 v čase okolo 18:00 hod. v Turčianskych Tepliciach XXXXX pri Okresnom úrade po vzájomnom strkaní sa jedenkrát kopol poškodenému, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX- XXXXX. XXXXX do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, čiernej farby, XXXXX rok výroby 2015, čím mu poškodil zadnú časť piatych dverí a to tak, že poškodenému v dôsledku tohto kopu vznikla na piatych dverách preliačina a prasklina o veľkosti cca 1,5 cm na farbe vozidla, čím bola poškodenému podľa odborného vyjadrenia JHS s.r.o. XXXXX, Sládkovičova 10 spôsobená škoda vo výške 535,00€, teda zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Po preskúmaní k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, uviedol, že je ochotný nahradiť škodu v plnej sume.

Skutok je preukázaný výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX, ktorý sa vyjadril k okolnostiam spáchania skutku. Z odborného vyjadrenia spoločnosti JHS, s. r. o. XXXXX vyplýva, že poškodením vozidla Škoda Octavia, XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 535,00€, čo predstavujú vynaložené náklady na opravu vozidla. Súčasťou dôkaznej matérie je aj fotodokumentácia poškodeného osobného motorového vozidla, evidenčná karta vozidla s históriou vlastníkov, ako aj listinné dôkazy predložené poškodeným v súvislosti s kalkuláciou nákladov na opravu vozidla.

Po poučení o možnosti uzavretia zmluvy, vyjadrili s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas obvinený XXXXX a poškodený XXXXX, preto bol vyšetrovací spis odstúpený na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 16.09.2022 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmluvu, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Obvinený uhradil poškodenému XXXXX, požadovanú náhradu škody vo výške 535,00€, stanovenú na základe odborného vyjadrenia č. 327/2022 znaleckej organizácie JHS, s. r. o., XXXXX, ev. č. organizácie 900143, v plnej výške poštovými poukázkami v sume 235,00€, dňa 20.06.2022 a v sume 300,00€, dňa 19.7.2022. Týmto sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 50 eur určenú štátu na peňažnú pomoc na ochranu a podporu obetí trestných činov. Predmetnú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu a osobným pomerom obvineného, ktorý je dôchodcom.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX má jeden záznam v registri trestov, jedná sa odsúdenie súdom z roku 1983, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa dopustil viacerých menej závažných priestupkov na úseku dopravy.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je opodstatnený a dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som preto zmluvu uzavretú medzi

obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
okresná prokurátorka