



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 211/22/5507-4  
EEČ: 2-41-75-2022

Námestovo 31.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Ružomberku a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 14.08.2019 po súčasnosť, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v platnom znení, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.07.2019, pod číslom konania 9P/18/2019- 31, právoplatným dňa 14.08.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, nar. 14.03.2011 a XXXXX, nar. 12.09.2012 sumou vo výške po 90,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne a riadne neplnil ani v minimálnej výške a nevyvinul dostatočne úsilie, aby si zabezpečil príjem za účelom plnenia si vyživovacej povinnosti, s výnimkou obdobia od 17.08.2020 do 24.11.2021, kedy bol v ÚVTOS, a obdobia september 2019 a október 2019, kedy uhradil po 70,-€ a v mesiaci marec 2022 a apríl 2022 uhradil 60,-€ a v

mesiaci máj 2022 bolo prostredníctvom exekútora uhradené na výživné 45,60,-€, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe XXXXX, nar. XXXXX vo výške 2994,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne vydal dňa 14.06.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie, ktorým začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona /s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovateľ PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX, ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že ho to mrzí, skutok ľutuje, je si vedomý dlhu na výživnom. Ďalej uviedol, že bol aj vo výkone trestu odňatia slobody a vtedy nemohol platiť výživné. Taktiež predložil čestné vyhlásenie, že dňa 04.08.2022 vyplatil do rúk XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 3100,-€, taktiež predložil fotokópiu o platbe výživného zo dňa 09.08.2022 vo výške 170,-€.

XXXXX potvrdila, že si XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a obdržala sumu vo výške 3100,-€, následne na účet 170,-€ a v mesiaci júl od súdneho exekútora sumu 45,60,-€. Taktiež uviedla, že deti núdzou netrpia, o deti sa stará sama.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách a po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová  
prokurátorka