



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 328/22/5507-10
EEČ: 2-41-82-2022

Námestovo 13.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Zubrohlave a všade tam kde sa zdržiaval i napriek zákonnej povinnosti, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 v platnom znení ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Námestove zo dňa 06.08.1998, sp. zn. P 6/97, právoplatným zo dňa 12.08.1998, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 16.07.1993 sumou 300,- Sk mesačne a na mal. XXXXX, nar. 28.08.1994 sumou 300,- Sk mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky maloletých detí XXXXX Miškovičovej, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 45, okr. XXXXX, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov vôbec neplnil ani v minimálnej výške v období od 01.02.2007 do súčasnej doby, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej XXXXX Miškovičovej, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 45, okr. XXXXX vo výške najmenej 3.000,- Sk a takto konal i aj napriek tomu, že v rozhodnom období nebol vedený na UPSVR r v Námestove v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Dolný Kubín, Úrad justičnej a kriminálnej polície, oddelenie skráteného vyšetrovania, XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-648/2-OSV-NO-2007 zo dňa 29.06.2007 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania s tým, že bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11 Ps/9/2018 zo dňa 14.06.2022. ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.08.2022 vyhlásený za mŕtveho.

Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11 Ps/9/2018 zo dňa 14.06.2022. ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.08.2022, ktorým bol XXXXX, nar. XXXXX vyhlásený za mŕtveho, za deň, ktorý XXXXX neprežil sa považuje 05.10.2014. Taktiež bol zabezpečený z Matričného úradu XXXXX aj úmrtný list.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je potrebné pre zákonom stanovenú prekážku zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **zastavila**.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka