



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 78/20/5511-36
EEČ: 2-43-939-2022

Žilina 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2020, spisová značka 1 Pv 78/20/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.10.2019 v čase o 14:42:13 hod. použitím počítačovej siete internet sa z miesta svojho bydliska, z bytu v bytovom dome XXXXX hotela BXXXXX prostredníctvom svojho mobilného telefónu zn. Xiaomi s IMEI: 861111036311861 pripojil na internetovú stránku www.facebook.com a využitím aplikácie Messenger pod užívateľským menom XXXXX s User ID:100014969019485 odoslal XXXXX a XXXXX videosúbor s označením „5973472252dc9916bec086e41d7f9fcc.mp4“

zobrazujúci dve obnažené deti mužského pohlavia pri vykonávaní orálneho sexuálneho styku, análneho sexuálneho styku a pri iných sexuálnych aktivitách.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2020, spisová značka 1 Pv 78/20/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 78/20/5511-28 zo dňa 19.08.2020 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona a podľa §216 ods. 2 Tr. poriadku mu určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 10.09. 2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bol na obv. ml. XXXXX žiadaný výpis z registra priestupkov, odpis registra trestov, vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR a v systéme Okresného riaditeľstva PZ XXXXX.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obv. ml. XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a aktuálne voči nemu nie je vedené žiadne iné trestné konanie. V evidencii priestupkov má dva záznamy pre menej závažné priestupky a to z dôvodu porušenia všeobecne záväzného nariadenia mesta XXXXX o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 5,- € a napomenutie. Na základe vyššie uvedených podkladov je možné konštatovať, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čím splnil všetky podmienky pre vyslovenie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka