



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 197/22/5511-9
EEČ: 2-43-960-2022

Žilina 22.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie sú

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Rajec pod spisovou značkou ORP-322/RA-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.09.2021 v presne nezistenom čase v mieste prechodného bydliska XXXXX, XXXXX zo svojho mobilného telefónu zn. Samsung uzavrela na meno XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorej občiansky preukaz si predtým odfoťila do svojho mobilného telefónu, úverovú zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXX prostredníctvom Hotovostnej pôžičky XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom žiadala o výšku úveru v sume 2.600,-€ a mala byť zaslaná na jej číslo účtu SK XXXXX vedeného v XXXXX banke, a.s., kde však u úverovej zmluve o revolvingovom úvere č. XXXXX došlo k pozastaveniu platnosti zmluvy predtým, než bolo poskytnuté finančné plnenie a táto zmluva bola dňa 27.09.2021 stornovaná, z dôvodu podozrenia na zneužitie osobných údajov klientky, následne toho istého dňa 27.09.2021 v presne nezistenom čase v mieste prechodného bydliska XXXXX zo svojho mobilného telefónu zn. Samsung uzavrela na meno XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorej občiansky preukaz si predtým odfoťila do svojho mobilného telefónu, úverovú zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXX prostredníctvom Hotovostnej pôžičky XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom žiadala o výšku úveru v sume 2.600,-€ a mala byť zaslaná na jej číslo účtu XXXXX, vedeného v XXXXX XXXXX, a.s., kde však u úverovej zmluve o revolvingovom úvere č. XXXXX došlo k pozastaveniu platnosti zmluvy predtým ako došlo k poskytnutiu finančného plnenia a zmluva bola stornovaná, čím by spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 5.200,-€,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením ČVS:ORP-322/RA-ZA-2022 zo dňa 31.3.2022 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Rajec dňa 15.7.2022 predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na tunajšiu prokuratúru. Následne som vec po zmene právnej kvalifikácii a preštudovaní odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. XXXXX škodu neuhradila, nakoľko škoda nevznikla, keďže trestný čin nebol dokonaný, ale bol spáchaný iba v štádiu pokusu. Splnomocnený zástupca poškodeného uviedol, že škodu si v trestnom konaní požadovať od obvinenej nebudú, nakoľko ku škode nedošlo. Zároveň obvinená zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu vo výške 200,- Eur, ktorá je určená na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma bola pripísaná na účet Krajskej prokuratúry Žilina dňa 7.9.2022.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvinenou XXXXX a poškodenou XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z písomnej dohody o zmieri uzatvorenej dňa 24.8.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, ani žiaden záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Obvinená viedla riadny život pred spáchaním trestného činu, ktorý je predmetom tohto zmiery.

Obvinená XXXXX zložila dňa 7.9.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline číslo IBAN: XXXXX vedený v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí aj doklad o úhrade sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov zo dňa 06.09.2022, ktoré tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)

nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa

schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, škoda trestným činom nebola spôsobená, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka