



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 208/22/1101-41  
EEČ: 2-8-780-2022

Bratislava I 22.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 29.06.2022, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2022 v čase okolo 22:20 hod. v Bratislave na Panskej 33 na terase reštaurácie San Marten pristúpil k stolu, kde poškodený sedel so svojou priateľkou, aby ich oslovil ako anketár, prisadol si k stolu, vyzval poškodeného, aby mu platil za to, čo si objedná, na čo bol poškodeným upozornený, že nie je pozvaný a má odísť, po čom poškodeného udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, vzdialil sa od neho na tri metre, opäť k nemu pristúpil, začal ho opakovane udierať päťami do oblasti tváre a od útoku upustil a odišiel na neznáme miesto až na krik priateľky poškodeného, čím svojím konaním spôsobil poškodenému kominutívnu fraktúru laterálnej steny maxillárnej dutiny, povrchovú tržnú ranu na ľavom obočí dlhú 8 mm a pod ľavým okom dlhú 5 mm

**pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, OR PZ Bratislava I, ČVS: ORP-493/SMS-B1-2022 zo dňa 30.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením zo dňa 30.06.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený bol následne uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1Tp/32/2022 zo dňa 01.07.2022 vzatý do väzby. Spisový materiál bol preto odstúpený na ďalšie konanie odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava I, kde bol evidovaný pod ČVS: ORP-840/1-VYS-B1-2022.

V rámci vykonávaného vyšetrovania bol pribratý znalec z odvetvia psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. S poukazom na závery znaleckého posudku vyšetrovateľ predložil dozorujúcemu prokurátorovi spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov konštatujem, že zistený skutkový stav nasvedčuje tomu, že skutok sa stal a je trestným činom, avšak trestné stíhanie obv. XXXXX je nevyhnutné zastaviť, pretože obvinený nebol v čase spáchania skutku pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného, poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX a svedkyne XXXXX, zároveň bol vyšetrený duševný stav obvineného. Do spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy, a to najmä lekárske správy na osobu obvineného a na osobu poškodeného a lustrácie.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Z výsluchov poškodeného a svedkov ako aj z listinných dôkazov vyplýva záver, že obvinený pristúpil k poškodenému počas toho, ako sedel s priateľkou na terase podniku San Marten. Predstieral, že je anketárom. Prisadol si. Začal byť otravný, uviedol, že mu poškodený zaplatí za všetko, čo vypije. Po tom, čo ho poškodený poslal preč začal poškodeného oplúvať, bol agresívny, správal sa psychopaticky. Na poškodeného opakovane zaútočil päťami. Následne utiekol. Poškodenému svojim konaním spôsobil tržné rany na tvári a fraktúru tvárovej kosti.

Zo znaleckého posudku znalkyne z odvetvia psychiatria MUDr. Lucie Žlnayovej, PhD., ktorá bola do konania pribratá uznesením vyšetrovateľa na základe príkazu sudcu Okresného súdu Bratislava I na vyšetrovanie duševného stavu sp. zn. 8Tp/32/2022 zo dňa 25.07.2022 vyplýva, že obvinený ako v čase spáchania skutku, tak aj v súčasnosti, trpí duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofróniou. V čase spáchania skutku bola v jeho správaní prítomná rozvinutá psychotická symptomatika. Obvinený stratil kontakt s realitou, jeho správanie bolo sýtené

chorobnými príznakmi. Ďalej je u neho prítomná polymorfná toxikománia s dominujúcou závislosťou od stimulácií a od kanabinoïdov. Intoxikácia spravidla vedie k strate zábran a porušovaniu spoločenských noriem. Obvinený trpí zmiešanou poruchou osobnosti. Z uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť konania ani ovládať svoje konanie. Znalkyňa uviedla, že u obvineného je odôvodnené nariadenie ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou s pokračovaním ambulantnou formou, a to vzhľadom na potrebu stabilizácie schizofrénie, potrebu psychofarmakologickej liečby a abstinenciu od návykových látok. Obvinený je aktuálne schopný vnímať zmysel trestného konania. Za predpokladu dodržiavania antipsychotickej liečby a abstinencie od návykových látok nie je pobyt obvineného na slobode nebezpečný. V súčasnosti však obvinený sám túto liečbu nedodržiava.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, z toho jedenkrát za drogovú trestnú činnosť, jedenkrát za lúpež a opakovane za krádeže.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie síce nasvedčuje tomu, že zo strany obvineného došlo k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak obvinený pre nepríčetnosť v dôsledku úplnej absencie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase jeho spáchania nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX vedené pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona som podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Fašková  
prokurátorka