



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 85/22/1101-18
EEČ: 2-8-790-2022

Bratislava I 25.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX od presne nezisteného času do 17:05 hod. dňa 09. 03. 2022 v Bratislave na Hlavného ulici č. 3, neoprávnene prechováva omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu, a to sklenený pohárik „Babičkin ovocný čaj“ v ktorom sa nachádzala vysušená rastlina Cannabis (konope) s celkovou ihmotnosťou 8024 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 2,4% hmotnostného, obsahujúce 193 mg THC, kde za obvykle jednorazovú dávku drogy sa v súdnej praxi považuje množstvo zodpovedajúce 500 mg (0,5g) vysušenej marihuany, čo zodpovedá 16 dávkam drogy, ktorú po predchádzajúcej výzve a zákonom poučení XXXXX dobrovoľne vydal hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX - západ, pod volacím znakom

Atlas 120 v zložení stržm. XXXXX anstržm. XXXXX ako vec dôležitú pre trestné konanie, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných | látok, Účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX I uznesením pod sp. zn.: ORP-515/1-VYS-B1-2022 dňa 30.05.2022 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 30.03.1985 pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 09.03.2022 poverený príslušník unesením podľa § 143 ods. 1 Tr. por. pribral do konania Kriminalisticko-expertízny ústav PZ v Bratislave, z dôvodu expertízneho skúmania I ks skleneného pohárika s nápisom „Babičkin ovocný čaj“ s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny.

Kriminalisticko-expertízny ústav PZ v Bratislave v závere znaleckého posudku č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP- 2022/2819 okrem iného uviedol, 1 ks sklenený pohárik „Babičkin ovocný čaj“ s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny obsahoval sušené konope (marihuanu) a celkovou hmotnosťou 8024 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 2,4% hmotnostných. Predložené množstvo 1 konope s celkovou hmotnosťou 8024 mg a s priemernou koncentráciou 2,4 % hmotnostného THC, obsahujúce 193 mg THC, Predložené konope považuje KEÚ PZ za 16-19 bežných jednotlivých dávok drogy. Rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX 1 zo dňa 26.06.2022 pod sp. zn. 1 Tp 24/2022 bola uznesením vyšetrovateľa v zmysle § 142 ods. 1 Tr. por. zo dňa 20. 07. 2022 do konania pribratá znalkyňa XXXXX, ako znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria z dôvodu vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalkyňa XXXXX v závere svojho znaleckého posudku pod č. 35/2022 konštatuje, že obvinený XXXXX trpí duševnými poruchami a to polymorfnou toxikomániou s dominujúcou závislosťou od alkoholu alebo kontinuálnym užívaním návykových látok, stavmi intoxikácie návykovými látkami ako i abstinenčnými príznakmi. Pri dlhodobom užívaní je riziko rozvoja toxickéj psychózy. U obvineného sa rozvinula toxická psychóza, ktorá sa prejavovala paranoidne perzekučnými bludnými obsahy, sluchovými a intrapsychickými halucináciami, poruchami správania i s agresivitou, celkovou dezintegráciou osobnosti a stratou kontaktu s realitou. Toxická psychóza bola u obvineného prítomná v čase skutku, ako i v období pred

skutkom a po skutku. Tento stav odoznel až po nasadení psychofarmák. Forenzne významný vplyv pre toto konanie má prítomnosť rozvinutej toxickéj psychózy u obvineného v čase skutku.

Znalkyňa konštatuje, že v čase skutku bol obvinený v stave toxickéj psychózy, so stratou kontaktu s realitou. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného i boli v čase skutku forenzne významne oslabené až na úroveň vymiznutia. Obvinený v čase spáchania uvedeného skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania.

V súčasnosti je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania, toxická psychóza odoznela, obvinený užíva lieky a je v stave sociálnej úzdravy.

Z psychického hľadiska, za predpokladu systematickej antipsychotickej liečby a abstinencie od návykových látok nie je pobyt obvineného na slobode nebezpečný.

Obvinený pri vyšetrení uviedol, že v súčasnosti proklamuje abstinenciu od návykových látok. V súčasnosti obvinený podstupuje protitoxikomanickú liečbu v CPLDZ Hraničná, dodržiava abstinenciu od návykových látok, pričom motiváciou k liečbe však bola i matka, psychotický stav a prebiehajúce konanie.

Znalkyňa obv. XXXXX odporúča nariadenie ochrannnej liečby protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov je zrejmé, že obvinený spáchal skutok, ktorý vykazuje znaky trestného činu, avšak v čase jeho spáchania nebol pre duševnú poruchu trestne zodpovedný a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor