



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 3 Pv 308/21/1101-14  
EEČ: 2-8-906-2022

Bratislava I 26.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 18.12.2021 v čase o 08.15 hod. v Bratislave v predajni TESCO na Kamennom nám. č. 1 odcudzila voľne vyložený tovar a to 2 ks vlašské orechy 200g, 1 ks salonky zlaté 450g, 1 ks Good Inch Quin 250g, 1 ks pravá gazdovská slanina, 1 ks Good Inch spalda 250g, 1 ks Good Inch Bulgur 250g a to tak, že si tovar vložila do svojej tašky z nákupného košíka a bez zaplattenia tovaru prešla pokladničnou zónou, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné námestie I/A, XXXXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 22,61,-€, pričom bolo zistené, že obvinená sa dňa 17.03.2021 v čase o 11.30 hod. v Tmavé v City aréne v predajni DM Drogérie na ul. Kollárova č. 20 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola dňa 17.03.2021 príslušníkom OO PZ Trnava uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30 Eur blokom na pokutu zaplattenú na mieste číslo F 0659881-883, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 17.03.2021,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX – stred (ďalej len „policajt“) uznesením ČVS: ORP-1128/SMS-B1-2021 zo dňa 18. 12. 2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin – prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonávaného vyšetřovania policajt v prípade obvinenej XXXXX, za účelom vyšetřenia jej duševného stavu /postupom podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku/ uznesením zo dňa 07.06.2022, spisová značka ORP 1128/SMS-B1-2021 pribral znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stav obvinenej. S poukazom na závery jeho vypracovaného znaleckého posudku policajt predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetřovací spis, pričom jeho preskúmaním bolo potrebné skonštatovať, že v uvedenej trestnej veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo potrebné skonštatovať, že bol zistený skutkový stav v zmysle ustanovenia § 2 odsek 10 Trestného poriadku a po vyhodnotení v priebehu prípravného konania zabezpečených dôkazov v súlade s ustanovením § 2 odsek 12 Trestného poriadku mám za to, že je namieste trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť, pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

V priebehu vykonávaného vyšetřovania bol realizovaný výsluch obvinenej, poškodeného XXXXX a svedka XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a boli zabezpečené listinné dôkazy – odpis registra trestov obvinenej, výpisy z evidencie priestupkov obvinenej, ako aj ďalšie listinné dôkazy potrebné k objasneniu veci.

Obvinená XXXXX v rámci prípravného konania ku skutku kladenom jej ako obvinenej za vinu v podstate uviedla, že si na priebeh skutku nepamätá.

**Poškodený XXXXX** v rámci prípravného konania ku skutku kladenom obvinenej za vinu v podstate uviedol, že je splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie I/A, XXXXX. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dňa 18.12.2021 v čase okolo 08.15 h v predajni OD Tesco na Kamennom nám. č. I/A v Bratislave, bez použitia násillia odcudzila voľne vyložený tovar a to 2 ks vlašské orechy 200g, 1 ks salonky zlaté 450g, 1 ks Good Inch Quin 250g, 1 ks pravá gazdovská slanina, 1 ks Good Inch spalda 250g, 1 ks Good Inch Bulgur 250g a to tak, že si tovar vložila do svojej tašky z nákupného košíka a bez zaplatenia tovaru prešla pokladničnou zónou, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné námestie I/A, XXXXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 22,61,-€, pričom pri východe z predajne bola zadržaná pracovníkom SBS aj s odcudzeným tovarom. Dodal, že bližšie sa k veci nevie vyjadriť, nakoľko nebol osobne prítomný pri spáchaní skutku, teda z tohto dôvodu nevidel priebeh skutku a ani samotného páchatela. O predmetnej skutočnosti sa dozvedel len sprostredkovaním, prostredníctvom pracovníka súkromnej bezpečnostnej služby.

Krádežou hore uvedeného tovaru vznikla spoločnosti OD Tesco so sídlom Kamenné námestie I/A, XXXXX škoda vo výške 22,61 €, tovar bol vrátený do predajne.

XXXXX Botoš v rámci prípravného konania ku skutku kladenom obvinenej za vinu v podstate uviedol, že dňa 18.12.2021 počas toho ako pozoroval kamerové systémy umiestnené na predajnej ploche Tesco, tak si všimol osobu ženského pohlavia, ktorá si nakupovala tovar a to 2 ks vlašské orechy 200g, 1 ks salonky zlaté 450g, 1 ks Good Lnych Quin 250g, 1 ks pravá gazdovská slanina, 1 ks Good Lnych spalda 250g, 1 ks Good Lnych Bulgur 250g, pričom si tento tovar vložila do svojej tašky z nákupného košíka a následne prešla s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, kde ju následne zadržal a predviedol na strážne stanovisko. Následne privolať políciu a bolo zistené, že páchatel sa volá XXXXX XXXXX. To je všetko, čo viem k veci uviesť.

Z písomného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vypracovaného znalcom XXXXX pribratým do konania uznesením policajta na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX I na vyšetrenie duševného stavu obvinenej vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku jej kladného za vinu, trpela v čase spáchania skutku duševnou chorobou, nedostatočne kompenzovanou bipolárnou afektívnou poruchou, ktorá závažným spôsobom narušovala jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase spáchania skutku nemohla XXXXX ovládať svoje konanie a v dostatočnej miere rozpoznať nebezpečnosť svojho činu pre spoločnosť. Uvedenou duševnou chorobou trpí obvinená aj v súčasnej dobe, zmysel trestného stíhania je schopná chápať podľa svojho aktuálneho zdravotného stavu, v súčasnosti je jej stav relatívne dobre stabilizovaný, trestné stíhanie obvinená chápe v dostatočnej miere. Vzhľadom k tomu, že obvinená sa dobrovoľným spôsobom podrobuje ambulantnej psychiatrickej liečbe, ochrannú psychiatrickú liečbu znalec nenavrhuje, považuje za dostačujúce o predmetnej veci informovať jej ošetrojúceho lekára. U obvinenej XXXXX boli zistené chorobné príznaky poukazujúce na jej nepríčetnosť v čase spáchania skutku, pri pokračovaní dôsledného liečebného režimu by nemal byť pobyt obvinenej na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie (výsluch obvinenej, poškodeného XXXXX, svedka XXXXX) síce nasvedčuje tomu, že sa stal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a ktorý spočíva, v tom, že obvinená dňa 18.12.2021 v čase o 08.15 hod. v Bratislave v predajni TESCO na Kamennom nám. č. 1 odcudzila voľne vyložený tovar a to 2 ks vlašské orechy 200g, 1 ks salonky zlaté 450g, 1 ks Good Inch Quin 250g, 1 ks pravá gazdovská slanina, 1 ks Good Inch spalda 250g, 1 ks Good Inch Bulgur 250g a to tak, že si tovar vložila do svojej tašky z nákupného košíka a bez zaplatenia tovaru prešla pokladničnou zónou, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné námestie I/A, XXXXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 22,61,-€, pričom bolo zistené, že obvinená sa dňa 17.03.2021 v čase o 11.30 hod. v Tmavé v City aréne v predajni DM Drogerie na ul. Kollárová č. 20 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola dňa 17.03.2021 príslušníkom OO PZ Trnava uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30 Eur blokom na pokutu zaplatenú na mieste číslo F 0659881-883, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 17.03.2021, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty

trestného činu – prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, avšak obvinená nie je za spáchanie tohto skutku pre nepríčetnosť v dôsledku absencie ovládacej a rozpoznávacej schopnosti v čase jeho spáchania trestne zodpovedná.

*Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,..*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX vedené pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko  
prokurátor