



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 463/20/1107-12
EEČ: 2-14-174-2022

Pezinok 23.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2020, spisová značka Pv 463/20/1107-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.09.2020 v čase od 09,15 hod. do 10,00 hod. počas tretej vyučovacej hodiny na Strednej odbornej škole vinársko - ovocinárskej v Modre, z triedy prvákov počas toho, ako bol v triede skontrolovať rozvrh hodín, využil moment neprítomnosti študentov v triede a odcudzil z bielej peňaženky, ktorá bola položená na prvej lavici v triede, bankomatovú kartu k osobnému účtu č. IBAN: XXXXX, vedenému v Tatra

banke, a.s. na meno XXXXX, následne uvedenú bankomatovú kartu opakovane bez vedomia a súhlasu jej majiteľky použil na bezkontaktné platby bez potreby jej autorizácie zadaním PIN kódu k zrealizovaniu nákupu tovaru u obchodníka CBA v Modre, na Štúrovej ulici dňa 10.09.2020 v čase o 10:25:58 h vo výške 1,36 €, Tabak Fant v Modre na Štúrovej ulici dňa 10.09.2020 v čase o 10:28:04 h vo výške 8,90 €, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 10,26 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2020, spisová značka Pv 463/20/1107-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Pezinku sp. zn. Pv 463/20/1107-6 zo dňa 01.12.2020, právoplatným dňa 02.02.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, teda od 02.02.2021 do 02.08.2022. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné primerané obmedzenia ani povinnosti.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či boli zo strany obvineného splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá skončila 02.08.2022, som skúmala správanie obvineného, pričom som zistila, že nebol odsúdený pre trestný čin, ani prejednávaný pre priestupok. Vo vzťahu k jeho osobe boli vyžiadané správy z miesta bydliska, z ktorých je zrejmé, že obvinený vedie riadny život a jeho správanie nebolo prejednávané v priestupkovom konaní.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, kvalifikovaného ako priestupok alebo trestný čin. Vzhľadom k týmto skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania riadny život a splnili podmienky pre osvedčenie.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka