OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 318/22/6609-7 Rimavská Sobota 04.11.2022
EEČ: 2-49-1185-2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona Doplňte text
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v období od 01.09.2021 do súčasnosti v obci XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 10.12.2015 a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, okr. Rimavská Sobota v sume vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na
neplnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom 01.11.2015, vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres Rimavská Sobota, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX, zo dňa 25.02.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 29.03.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona, čím mu vznikol pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh na výživnom vo výške 427,14,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") sp. zn. XXXXX zo dňa 28.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia, a to v spojení s opravným uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. XXXXX zo dňa 14.09.2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 03.10.2022 vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že využíva svoje právo a ku skutku vypovedať nebude. Chcel uviesť len toľko, že dňa 08.09.2022 poslal poštovým poukazom poškodenej XXXXX sumu 300 eur, čo znamená, že dlží ešte sumu 62, 92 eur, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a výživné za september a október 2022. Výživné uhradí čo najskôr a predloží o tom potvrdenie.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 14.10.2022 ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený ako jej bývalý druh a otec ich spoločnej dcéry si naďalej neplní svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako má na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 10.12.2015. Od podaného trestného oznámenia jej zaplatil výživné v sume 300 eur, ale ešte stále jej dlhuje asi 60 eur. Ostatné okolnosti, ktoré uviedla v trestnom oznámení, najmä v tom smere, že obvinený sa s ich spoločnou dcérou nestretáva a nekupuje jej darčeky, sa nezmenili.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 10.12.2015, vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc dňom 01.11.2015, pričom takto určené výživné je splatné k rukám matky vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca vopred.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v XXXXX a jej otcom je obvinený XXXXX.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. z. XXXXX zo dňa 25.02.2021, právoplatného dňa 29.03.2021 vyplýva, že obvinený bol odsúdený za spáchanie prečinu podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, začo mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a bola mu uložená povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť zameškané výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správa ÚPSVaR Lučenec, z ktorej vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok a správa ÚPSVaR Rimavská Sobota, z ktorej vyplýva, že poškodená nepožiadala o vyplácanie náhradného výživného. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal dávky

sociálneho poistenia. Zároveň bol v období od 16.11.2021 do 18.11.2021 zamestnaný na dohodu o vykonaní práce a v období od 15.03.2022 do 20.04.2022 ako zamestnanec v pracovnom pomere.

Z lustrácie v ústrednej evidencii väzňov vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období nenachádzal vo výkone trestu odňatia slobody ani vo výkone väzby.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného.

Z poštového poukazu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 08.09.2022 uhradil sumu 300 eur vo vzťahu k adresátovi XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a zároveň, že predmetná platba je určená na zameškané výživné. Ďalšie poštové poukazy obvinený predložil pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 27.10.2022 a vyplýva z nich, že dňa 10.10.2022 zaplatil poškodenej sumu 50 eur, dňa 12.10.2022 sumu 40 eur a dňa 18.10.2022 sumu 70 eur.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchateľ potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, avšak nakoľko postupne uhradil dlžné výživné dňa 08.09.2022 v sume 300 eur, dňa 10.10.2022 v sume 50 eur, dňa 12.10.2022 v sume 40 eur a dňa 18.10.2022 v sume 70 eur trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová
prokurátorka