



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 240/21/8807-14
EEČ: 2-66-2211-2022

Michalovce 18.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2021, spisová značka 1 Pv 240/21/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.03.2019 spolu so Žiadosťou o prídavok na dieťa predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX písomnosť č. 1288/WP777/19/MM zo dňa 07. februára 2019 vystavenú pod hlavičkou inštitúcie HM Revenue & Customs, Child XXXXX o ukončení vyplácania prídavku na dieťa XXXXX a Kevina Čičáka vo Veľkej Británii odo dňa 07.02.2019, kde na základe žiadosti o prídavok na dieťa a doložených písomností bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX odo dňa 01.03.2019 do dňa 31.08.2019 priznaný a vyplácaný prídavok na dieťa Úradom

práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pričom však inštitúcia HM Revenue & Customs, Child XXXXX zaslala Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX formulár F027, číslo spisu CBO EC CHANGES/SJ382493B zo dňa 07.07.2020, v ktorom uviedla, že XXXXX boli v tomto období naďalej vyplácané prídavky na dieťa vo Veľkej Británii a tieto boli vyplácané až do 05.08.2019, čím uviedla Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na vyplácanie prídavku na dieťa, tým, že vo svojej žiadosti o prídavok na dieťa uviedla Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepravdivé údaje a predložila falošné potvrdenie, čím takýmto spôsobom vylákala za obdobie od 01.03.2019 do 31.08.2019 prídavky na dieťa v celkovej sume 292,08 €, ku škode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2021, spisová značka 1 Pv 240/21/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1Pv 240/21/8807-4 XXXXX zo dňa 14.06.2021 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 24. 06. 2021 a uplynula dňa 24. 09. 2022.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvinenej XXXXX, z obce Pavlovce nad Uhom, z Obvodného oddelenia PZ Pavlovce nad Uhom, Okresného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Konaním obvinenej vznikla poškodenej strane Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX škodu vo výške 292,08 EUR, avšak táto bola obvinenou uhradená dňa 07.05.2021 v plnej výške.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor