



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves 30.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26. februára 2021 v čase okolo 18.24 h, v XXXXX, na ul. XXXXX, v obchodnom dome XXXXX odcudzila tovar a to kapusta kvasená 2ks v hodnote 2,58 Eur, kapusta biela 2,102 kg v hodnote 0,82 Eur, cibuľa žltá 1kg v hodnote 0.69 Eur, cibuľa červená 500g v hodnote 0.69 Eur, K. slnečnicový olej 1l v počte 10 ks v hodnote 13.90 Eur, broskyne 820g v hodnote 1,35Eur, K. uhorky 670g v hodnote 0,99 Eur, K. paradajkové pyrė 500g v hodnote 0.59 Eur, jahodový kompót 410g v hodnote 0,99 Eur, krupica detská 500g v hodnote 0,49 Eur, K. pšeničná múka polohrubá 1kg v počte 10 ks v hodnote 3,30 Eur, K. pšeničná múka hladká 1kg v počte 10ks v

hodnote 3,30 Eur, kryštálový cukor 1 kg v počte 10ks v hodnote 6,90 Eur takým spôsobom, že tento tovar umiestnený v nákupnom košíku úmyselne s ostatným tovarom nevyložila na pokladničný pás, a prešla ním tlačiac nákupný vozík, bez jeho priznania a zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu vo výške 36,59 € a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 14.05.2020 už bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá blokovou pokutou vo výške 33,- € pod č. XXXXX, uloženou Obvodným oddelením PZ XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 9.7.2021 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní osemnásť (12) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 24.8.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 24.08.2022.

Zo správ z Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, lustráciou na Okresnej prokuratúre XXXXX, ako aj z odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe od 24.8.2021 do 24.08.2022 nedopustila žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX  
prokurátor