



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 255/22/8810-7
EEČ: 2-68-1885-2022

Spišská Nová Ves 17.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15. januára 2022 doposiaľ v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec mal. XXXXX, neprispieval na jeho výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/497/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2011, mal prispievať na svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepĺnoleté maloleté dieťa, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 275,55 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Markušovciach, pod. sp. zn. ČVS ORP-535/MK-SN-2022, uznesením zo dňa 25.08.2022, podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 15.01.2022 doposiaľ, v Rudňanoch a inde, si riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť po dobu najmenej dvoch mesiacov v období dvoch rokov voči synovi XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, pričom táto povinnosť mu bola uložená Rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15P/497/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2011, kde mu bolo určené prispievať na XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté maloleté dieťa, ktoré je povinný zasielať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX kde mu takto vznikol dlh za vyššie uvedené obdobie na výživnom vo výške najmenej 243,38,-Eur.

Po ukončení skráteného vyšetovania, policajt PZ, dňa 10.10.2022 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorke dňa 11.10.2022.

Preskúmaním návrhu policajta PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že otec dieťaťa XXXXX, si v dobe od mesiaca január 2022 neplní svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna XXXXX. O syna sa vie postarať, núdzou netrpí. Otec dieťaťa sa o syna nezaujíma, nekupuje mu žiadne darčeky, žiadnym iným spôsobom neprispieva na jeho výživu. Následne po vznesení obvinenia oprávnená XXXXX vypovedala dňa 5.10.2022 s tým, že obvinený si dlh na výživnom vo výške 275,55 € dodatočne splnil tak, že zaslal poštou poukážku na sumu vo výške 280 €. Zároveň potvrdila, že neplnením vyživovacej povinnosti jej syn XXXXX nebol vystavený nebezpečenstvu núdze.

Obvinený XXXXX, dňa 4.10.2022 v zápisnici o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti uloženej mu súdom, pričom je pravdou, že od mesiaca január 2022 si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, a tak mu vznikol dlh na výživnom v sume vo výške 270 €. Svoju povinnosť si však splnil dodatočne, a to tak, že poštovou poukážkou uhradil oprávnenej sumu vo výške 280 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je kópia poštovej poukážky zo dňa 3.10.2022, ktorá potvrdzuje, že obvinený uhradil oprávnenej sumu vo výške 280 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka