



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 143/20/8810-34  
EEČ: 2-68-1887-2022

Spišská Nová Ves 18.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.11.2020, spisová značka 2 Pv 143/20/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8. marca 2020 asi o 04.00 h v Spišskej Novej Vsi na ulici Zimnej č. 65 pred prevádzkou Pizza Italia z nezistených príčin päšťami rúk 5 krát udrel po čelnom skle osobného motorového vozidla značka Opel Corsa EVŠ: KK 556CD, 7 krát pravým kolenom kopal do spätného zrkadla na vodičovej strane, do ktorého aj udrel päšťou pravej ruky, v dôsledku čoho odbil jeho časť, následne vyskočil na prednú kapotu vozidla po ktorej skákal a šliapal, čím na nej spôsobil preliaciny a následne vyšiel aj na strechu vozidla po ktorej taktiež skákal a šliapal, čím poškodením týchto častí

vozidla spôsobil spoločnosti VÚB Leasing, a. s., XXXXX 1, 820 05 Bratislava, IČO: XXXXX škodu vo výške 1967,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.11.2020, spisová značka 2 Pv 143/20/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 143/20/8810 z 23.11.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14 */štrnástich/* mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 14.05.2021, skúšobná doba takto uplynula dňa 14.07.2022.

Súčasne mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania uhradiť poškodenému škodu vo výške 1 967 €.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok a ani právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Súčasne zo správy poškodenej VÚB Banka a. s., zo dňa 10.10.2022 vyplýva, že obvinený si svoju povinnosť uhradiť poškodenej strane škodu vo výške 1 967 € splnil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku

tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor