



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 220/22/8811-14
EEČ: 2-69-1237-2022

Trebišov 21.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Poškodená XXXXX si nárok na náhradu škody neuplatňuje, obvinený XXXXX sa jej ospravedlnil. Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 02.00 h dňa 17.03.2022 v byte obytného domu na ulici XXXXX v XXXXX, fyzicky napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene názorov ju najmenej 10 krát dlaňou udrel do oblasti hlavy a ramien, a najmenej 2 krát ju kopol do oblasti oboch nôh, čím takto svojím konaním na základe znaleckého posudku XXXXX, vypracovaného znalcom XXXXX, znalcom v odbore zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie, XXXXX, spôsobil poškodenej XXXXX rod. XXXXX pomliaždenie mäkkých tkanív v ľavej okoloočnej oblasti s krvnou podliatinou okolo ľavého oka a malou odreninou, zlomeninu spodiny ľavej očné s ich vpáčením smerom do čelustnej dutiny a prepadnutím mäkkých tkanív obsahu očné s smerom do čelustnej dutiny, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v ľavej čelovej oblasti, pomliaždenie mäkkých tkanív na pravom ramene s krvnou podliatinou, bodovité pomliaždeniny mäkkých tkanív na ľavom ramene a v oblasti lakťovej jamky s krvnými podliatinami, pomliaždenie pravého prsníka s krvnou podliatinou, pomliaždenie mäkkých tkanív na vnútornej strane ľavého stehna s krvnými podliatinami, pomliaždenie mäkkých tkanív na pravom predkolení s krvnou podliatinou a pomliaždenie ľavej bedrovej oblasti, s dobou liečenia a práceneschopnosti od 18.03.2022 do 01.04.2022, t. j. 14 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa 29.09.2022 zmier, s ktorým poškodená vyslovila súhlas a vyslovila, že náhradu škody si neuplatňuje. Súčasne vyhlásila, že dodržaním zmiere sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej ujmy alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Dňa 29.09.2022 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 300,-€. Táto suma je primeraná v relácii k závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX vyjadrili súhlas s tým, aby bol využitý prostriedok restoratívnej justície v podobe zmieru.

Obvinený XXXXX už pri svojom výsluchu uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, ospravedlnil sa poškodenej listom, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z jeho obsahu je okrem iného zrejmé, že sa poškodenej ospravedľuje za svoje konanie, ktoré malo svoj pôvod v rozrušení spôsobenom zlým zdravotným stavom ich otca, toto konanie úprimne ľutuje a je pripravený nahradiť spôsobenú škodu.

Z výsluchu poškodenej XXXXX je zrejmé, že tá ospravedlnenie obvineného XXXXX prijala a súčasne si žiaden nárok na náhradu škody neuplatňuje.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je adekvátny.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor