



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 146/22/4403-21
EEČ: 2-32-139-2022

Nitra 03.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.03.2022 okolo o 13.30 hod. v XXXXX na Špitálskej ulici č. 6 na izbe č. 3 na Infekčnej klinike Fakultnej nemocnice fyzicky napadol zdravotnícku pracovníčku XXXXX tým spôsobom, že po tom, ako ho pred vykonaním röntgenu opakovane upozornila, aby odložil svoj mobilný telefón a spolupracoval s ňou pri vyšetrení, na ňu a ďalší prichádzajúci zdravotnícky personál začal kričať, aby na neho zavolali políciu, že ho aj tak nevyliečia, pričom najskôr sa po zdravotníckych pracovníkoch poležiačky zaháňal rukami a následne sa postavil z postele a rýchlym krokom pristúpil k XXXXX a opakovane ju udrel päšťou do hlavy a to do oblasti ľavého

spánku, kopol ju do oblasti brucha a ľavého boku a keď sa skrčila k zemi a kryla si hlavu, tak ju kopol do oblasti zápästia ľavej ruky, čím jej spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a to pomliaždenie ľavej tváre hlavy v mieste nadočnicového oblúka a drobnú zlomeninu hákovitej kosti ľavého zápästia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3-4 týždne,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 24.03.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 14.04.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a po vykonaní skráteného vykonaní vyšetrovania, najmä po predložení znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, napíňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a osobou páchatel'a je XXXXX XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení XXXXX, zápisnice o výsluchoch obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX a svedkov: XXXXX XXXXX a XXXXX, znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia XXXXX a zabezpečené listinné dôkazy.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 5Tp/38/2022 zo dňa 15.06.2022 podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 06.06.2022 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvineného, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok, v zmysle záverov ktorého obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou – akútnou a prechodnou polymorfnou psychotickou poruchou bez príznakov schizofrénie. Tá mala zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré redukovala podstatne do hĺbky ich vymiznutia. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel – nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a tak isto nevedel – nemohol ovládať svoje konanie. Obe schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Obvinený je aktuálne plne schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode aktuálne nie je pre spoločnosť nebezpečný, nie je potrebné uložiť mu žiadne ochranné liečenie.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na tú skutočnosť, že obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania skutku trpel akútnou a prechodnou polymorfnou psychotickou poruchou bez príznakov schizofrénie a jeho

ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté, teda bol nepříčetný a nie je trestne zodpovedný, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka