



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 232/22/4403-8  
EEČ: 2-32-146-2022

Nitra 13.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona Doplňte text  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 13.03.2022 okolo 16:05 hodiny v predajni HM Tesco, na Hviezdoslavovej ulici č. 3 v XXXXX, odcudzil v oddelení s cukrovinkami 2 ks Kinder Bueno biele, 2 ks Orion Deli a 3 ks DELI orieškové tak, že si tento tovar vložil do vrečka na bunde a prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplataenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 2,61 €,

2/ dňa 05.04.2022 okolo 13:45 hodine v predajni HM Tesco, na Hviezdoslavovej ulici č. 3 v XXXXX, odcudzil 2 fľašky borovičky značky Família a 1 ks Red Bull plechovky tak, že si tovar schoval do svojho oblečenia a následne prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplataenia, kde bol zastavený pracovníčkou SBS, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 6,32 €,

a týchto skutkov sa dopustil potom, čo bol dňa 26.10.2021 v blokovom konaní blokom č. 2200028025, postihnutý za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou, pokutou nezaplataenou na mieste vo výške 30 €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.10.2021,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-457/ZM-NR-2022 z 9.5.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 1/ výroku tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-655/ZM-NR-2022 zo 7.6.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 2/ výroku tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-457/ZM-NR-2022 z 8.7.2022 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku obe trestné stíhanie spojené do spoločného konania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v prípravnom konaní boli zadokumentované všetky potrebné dôkazy tak, aby bolo možné vo veci objektívne a správne rozhodnúť.

*Obvinený XXXXX* bol vypočutý dňa 13.7.2022 a uviedol, že je niekoľko rokov pravidelne psychiatricky liečený a dňa 10.3.2022 sa vrátil z ochranného ústavného psychiatrického liečenia a odvtedy chodí pani doktorke, jeho opatrovníčkou je jeho sestra XXXXX, necíti sa byť v poriadku, je invalidný dôchodca. Asi týždeň potom, čo sa vrátil z liečenia išiel do Tesca pre sladkosti, mal aj peniaze, ale chcel vyskúšať, či sa mu ich podarí zobrať, ale zastavili ho a on to zaplatil. Druhý raz išiel do Tesca znova, vtedy zobral dve ploskačky, bol opitý, nevie ako ho videli, aj sa snažil utiecť, ale zavreli posuvné dvere a chytili ho, zdá sa mu, že fľašku potom hodil o zem, ale už si to nepamätá. Mrzí ho, čo urobil a ľutuje to.

V prípravnom konaní boli vykonané aj všetky ostatné potrebné dôkazy, z ktorých je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Okrem obvineného, ktorý sa priznal, bol vypočutý XXXXX, splnomocnený zástupca Tesco Stores, a.s., Bratislava, ktorý uviedol, že žiadnu škodu si neuplatňujú, XXXXX, ktorá je sestrou obvineného a jeho opatrovníčkou, uviedla, že sa obvinený takýchto skutkov už dopustil aj predtým, vždy sa o tom dozvie od polície, XXXXX, zamestnankyňa SBS, ktorá obvineného prichytila a uviedla, že pri prvej krádeži ukradnuté sladkosti pojedol pokým prišla polícia, pri druhej krádeži mu jedna fľaša vypadla z ruky a rozbila sa, druhú fľašu do príchodu polície stihol vypíť, bol veľmi opitý.

Vypočutý bol aj XXXXX, uviedol, že na obvineného podával dva znalecké psychiatrické posudky, trpí závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to paranoidnou schizofréniou a závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok, ide o trvalú a nevyliciteľnú chorobu, ktorá si vyžaduje trvalú liečbu. V Psychiatrickej

nemocnici vo Veľkom Záluží bol naposledy hospitalizovaný do 10.3.2022, kedy bol súdom prepustený do ambulantnej liečby.

Okrem týchto výpovedí boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy, najmä videozáznamy a záznamy o zásahoch polície z inkriminovaných skutkov, blok na pokutu nezaplatenú na mieste z 26.10.2021, správa Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, z ktorej je zrejmé, že obvinený od 6.12.2021 do 10.3.2022 vykonával ochranné ústavné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, bol doplnený rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX, ktorým bol obvinený XXXXX obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a bol mu ustanovený opatrovník, uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX z 15.7.2021, ktorým bolo obvinenému podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona uložené ochranné ústavné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX z 10.3.2022, ktorým bolo obvinenému podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona zmenené ochranné ústavné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie na ochranné ambulantné liečenie.

Pretože v tomto trestnom konaní vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, boli do vyšetrovacieho spisu doplnené spolu tri znalecké psychiatrické posudky, z týchto znaleckých posudkov vyplýva, že obvinený je psychiatricky liečený od roku 2011 a bol už sedemkrát hospitalizovaný na psychiatrii, okrem toho chodí na pravidelné psychiatrické kontroly. Prvý znalecký psychiatrický posudok vypracovala pre potreby súdu znalkyňa v konaní o obmedzení právnej spôsobilosti XXXXX, dva znalecké posudky boli vypracované znalcom pre potreby trestného konania, pričom všetky znalecké posudky konštatujú, že obvinený XXXXX trpel, trpí a bude trpieť duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou a závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok. Ide o duševnú chorobu v pravom slova zmysle, ktorá má podstatný význam na jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti, bráni mu rozpoznať nebezpečnosť jeho konanie a svoje konanie ovládať, obe tieto schopnosti sú u neho vylúčené a vnímanie reality je u neho narušené. Táto choroba je už v štádiu postprocesuálneho osobnostného defektu, ktorý mu bráni chápať zmysel trestného konania, chápe ho len v hrubých rysoch, nie je schopný náležite sa obhajovať. Obvinenému už bolo uložené ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, aktuálne mu ústavná forma tohto liečenia bola dňa 10.3.2022 súdom zmenená na ambulantnú formu liečby, preto nie je dôvod na opakované uloženie ochranného liečenia.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Pretože znaleckým dokazovaním je nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie preto ani nemohol ovládať, nie je schopný chápať zmysel a význam trestného konania, bolo potrebné trestné stíhanie proti nemu zastaviť.

Preto som rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka