



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 402/21/7706-63
EEČ: 2-57-374-2022

Poprad 10.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 29.09.2021 v čase okolo 18.00 hod., v predajni BILLA, ul. Jiráho
Wolkera č. 15 v Poprade, počas prevádzkovej doby, odcudzil z predajnej
plochy uvedenej predajne vodku 38% o objeme 0,2 l v hodnote 1,99 EUR a
pivo Steiger 10 % v plechovke o objeme 0,5 l v hodnote 0,59 EUR, ktoré si
vložit do svojej igelitovej tašky a následne opustil predajnú plochu cez
pokladničnú zónu bez priznania tovaru a zaplatenia za tento tovar, čím takto
spôsobil spoločnosti BILLA, XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: 31 347 037 škodu
krádežou vo výške 2,58 EUR a tento skutok spáchal hoci bol za obdobný čin v
predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, kde dňa 29.01.2021 v
čase o 20.00 hod., v predajni OBI, so sídlom v Poprade, ukradol mobilný
telefón v hodnote 30,- EUR, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného
zboru Poprad za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona

číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená sankcia, a to pokuta v blokovom konaní zaplatenom na mieste vo výške 10,- EUR, čísla pokutových blokov E0600276, E0600277 a taktiež bol za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 28.10.2020, pod spisovou značkou 4T 77/20, právoplatným dňa 11.11.2020 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

z a s t a v u j e m,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, Obvodného oddelenia PZ Poprad (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS:ORP-988/PP-PP-2021 zo dňa 30.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX pri svojom výsluchu po zákonom poučení nič neuviedol, nerozprával. Prítomný obhajca žiadal ukončiť procesný úkon, z dôvodu, že obvinený nerozumie zmyslu trestného konania.

Za poškodenú spoločnosť vypovedala k veci splnomocnenkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že ku skutku sa vyjadriť nevie, o krádeži sa dozvedela len od pracovníka SBS. Ukradnutý tovar- pálenka a pivo bol v hodnote 2,58 Eur, avšak poškodená spoločnosť si žiadnu škodu neuplatňuje, lebo tovar bol vrátený do predajne.

Ako svedok k veci vypovedal XXXXX, ktorý uviedol, že je zamestnanec SBS služby v NS Billa v Poprade na ul. Jiřího Wolkera 15. Dňa 29.09.2021 videl pred Billou pána so zranenou tvárou- prelepenou páskou, ktorý popíja alkohol a tak ho požiadal, aby šiel niekam inam. Následne v čase okolo 18.05 hod. vošiel tento pán do Billy a svedok videl, že tento nie je celkom vo svojej koži, tak ho pozoroval, čo bude robiť. Videl ako sa nahol a zobral nejaký alkohol a potom videl ako šiel ku pivám. Následne ho počkal za pokladňami, aby sa presvedčil, či za alkohol zaplatil. Za alkohol nezaplatil, len za dve pivá. Potom ho svedok vyzval, aby šiel s ním na kontrolu a obvinený mu ukázal ten alkohol a uviedol, že chcel potom zaplatiť. Svedok následne privolať hliadku polície.

V priebehu skráteného vyšetřovania boli do vyšetřovacieho spisu zabezpečené pokutové bloky E0600276, E0600277 (fotokópie) a taktiež bol

zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu Poprad zo dňa 28.10.2020, sp. zn. 4T 77/2020. Súčasťou spisového materiálu je výpis z OR SR spoločnosti Billa, s.r.o. Podľa výpisu z ÚSEP vyplynulo, že XXXXX bol 1x priestupkovo postihnutý dňa 29.01.2021 (priestupok, uvedený vo výroku uznesenia), za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta zaplatená na mieste vo výške 10 XXXXX bol doposiaľ 3x súdne trestaný, pričom poslednýkrát trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 28.10.2020, sp. zn. 4T 77/2020.

Dňa 19.10.2021 vydal sudca pre prípravné konanie OS Poprad pod sp. zn. 5Tp/49/2021 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Uznesením povereného príslušníka PZ bol dňa 29.10.2021 pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 11/2022 XXXXX vyplynulo, že XXXXX sa v čase spáchania skutku nachádzal pod vplyvom alkoholu, jednalo sa o ľahkú opitosť. Obvinený pri vrodennom defekte intelektu v hraničnom pásme ťažkej debility a ľahkej imbecility, ako aj vplyvom alkoholu, nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Aj v prípade, ak by sa obvinený nachádzal v triezvom stave, pri svojom defekte intelektu by nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nedokázal by ovládať svoje konanie. Obvinený trpí duševnou poruchou mentálnou retardáciou v hraničnom pásme ťažkej debility a ľahkej imbecility. Porucha sa prejavuje nedostatočne rozvinutými rozumovými a intelektovými schopnosťami, s podstatne zníženou schopnosťou sociálnej interakcie. Defekt intelektu znižuje jeho rozumové schopnosti, tieto sú natoľko postihnuté, že obvinený nedokáže chápať požiadavky spoločnosti ohľadom občianskeho spolunažívania a nedokáže ich rešpektovať ani v budúcnosti, vzhľadom na ľahkú ovplyvniteľnosť môže byť inými zneužívaný na protispoločenské konanie. Defekt intelektu bol u obvineného aj v čase spáchania skutku. Obvinený nie je schopný vnímať zmysel trestného konania, jeho pobyt a slobode nie je pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný, nie je potrebné nariadenie ochranného opatrenia. Intelektuálne schopnosti obvineného sa nachádzajú na úrovni dieťaťa predškolského a mladšieho školského veku s hodnotou IQ v rozmedzí 50-45. U obvineného sú plne vymiznuté rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti. Obvinený nie je schopný pochopiť zmysel výsluchu a právnych úkonov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. V zmysle § 212 ods. 2 písm. b) sa prečinu krádeže páchatel dopustí, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Vzhľadom na vyššie uvedené, konštatujem, že na základe výsledkov skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázaný záver, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento skutok je trestným činom, mal ho spáchať obvinený, avšak s poukazom na výsledky znaleckého posudku bolo preukázané, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnú prokuratúru v Poprade. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michael Gergely
prokurátor