



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 175/22/3304-12
EEČ: 2-24-852-2022

Nové Mesto nad Váhom 14.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito a zároveň dňa 26.7.2022 uhradil sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 50,- eur.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-116/NM-NM-2022

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 14.3.2022 v presne nezistenom čase približne o 16:00hod., v zastavanom území obce XXXXX, vedľa rodinného domu č. 691, na pozemku parc. č. reg. C č. 519/3, pálil suchú trávu v mieste na to neprispôsobenom, odkiaľ sa vplyvom vetra požiar rozšíril na susediace pozemky parcely reg. C č. 518/3, 517/2, 517/3, 516/1, 515/2, 515/4, v k.ú. XXXXX, kde na pozemku par. reg. C č. 514/6 a 514/2 došlo k požiaru dreveného altánku a garáže, ako aj k ohrozeniu ďalších stavieb v okolí, čím týmto konaním spôsobil poškodenej osobe XXXXX XXXXX trvale bytom ul. XXXXX, škodu vo výške 3 994,- eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením pod ČVS: ORP-116/NM-NM-2022 zo dňa 14.03.2022 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 14.3.2022 v presne nezistenom čase približne o 16:00hod., v zastavanom území obce XXXXX, vedľa rodinného domu č. 691, na pozemku parc. č. reg. C č. 519/3, pálil suchú trávu v mieste na to neprispôsobenom, odkiaľ sa vplyvom vetra požiar rozšíril na susediace pozemky parcely reg. C č. 518/3, 517/2, 517/3, 516/1, 515/2, 515/4, v k.ú. XXXXX, kde na pozemku par. reg. C č. 514/6 a 514/2 došlo k požiaru dreveného altánku a garáže, ako aj k ohrozeniu ďalších stavieb v okolí, čím týmto konaním spôsobil poškodenej osobe XXXXX XXXXX škodu vo výške približne 3 000,- eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením pod ČVS: ORP-116/NM-NM-2022 zo dňa 28.03.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie za prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona osobe XXXXX za uvedený prečin na tom skutkovom základe, že dňa 14.3.2022 v presne nezistenom čase približne o 16:00hod., v zastavanom území obce XXXXX, vedľa rodinného domu č. 691, na pozemku parc. č. reg. C č. 519/3, pálil suchú trávu v mieste na to neprispôsobenom, odkiaľ sa vplyvom vetra požiar rozšíril na susediace pozemky parcely reg. C č. 518/3, 517/2, 517/3, 516/1, 515/2, 515/4, v k.ú. XXXXX, kde na pozemku par. reg. C č. 514/6 a 514/2 došlo k požiaru dreveného altánku a garáže, ako aj k ohrozeniu ďalších stavieb v okolí, čím týmto konaním spôsobil poškodenej osobe XXXXX XXXXX škodu vo výške 3 994,- eur.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania dostatočne preukázaný zadováženými dôkazmi, a to najmä výsluchom svedka poškodeného XXXXX XXXXX ktorá je spolumahiteľkou pozemku parcely č. 514/6 a 514/2 ako aj stavby na nich postavenej a taktiež aj obhliadkou miesta činu vykonanou dňa 14.03.2022. Obvinený sa ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval a priznal, že

nemal v blízkosti stavby páliť odpad a taktiež bol ochotný uhradiť požiarom vzniknutú škodu, čo aj urobil. Na základe vykonaného odborného vyjadrenia k zničeným veciam bola celková škoda vzniknutá požiarom vyčíslená na sumu 3.994,- Eur. S uvedenou sumou poškodená XXXXX súhlasila a poskytla obvinenému XXXXX číslo účtu, na ktoré môže vzniknutú škodu uhradiť. Túto sumu obvinený XXXXX uhradil dňa 23.05.2022, čo následne poškodená XXXXX dňa 25.05.2022 potvrdila, že dňa 24.05.2022 jej bola uvedená suma pripísaná na účet .

Podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)

nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V tejto trestnej veci bola v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom realizovaná mediácia v zmysle zákona č.550/2003 Z.z. o mediačných a probačných úradníkoch v znení neskorších predpisov medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX XXXXX. Predmetná mediácia sa realizovala dňa 26.7.2022, v rámci ktorej obvinený aj poškodená po poučení súhlasili s mediáciou ako mimosúdny konaním a to formou schválenia zmieru a zastavením trestného stíhania v zmysle § 220 Trestného poriadku. Obvinený podpísal vyhlásenie v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito. Poškodená súhlasila s mediáciou, pričom voči obvinenému si už neuplatnila žiadnu ďalšiu náhradu škody, keďže obvinený jej celú vzniknutú škodu uhradil bankovým prevodom dňa 23.5.2022, ako to vyplýva aj z obsahu vyšetrovacieho spisu. Obvinený dňa 26.7.2022 uhradil sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 50,- eur.

Obvinený a poškodená splnili všetky zákonné podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku. Zmier bol medzi obvinenými a poškodenou následne uzatvorený, teda mediácia bola úspešná.

K osobe obvineného bolo zistené, že nemá žiaden záznam v odpise Registra trestov GP SR. Z výstupu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na obvineného vyplýva, že sa v minulosti dopustil len dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu bola uložená bloková pokuta.

Vzhľadom na spôsob spáchania činu, jeho závažnosť a mieru akou bol dotknutý záujem chránený Trestným zákonom, a rovnako vzhľadom na osobu obvineného, považujem toto rozhodnutie za dostatočné na dosiahnutie nápravy obvineného a teda aj na dosiahnutie účelu trestného konania. Obvinený doposiaľ viedol riadny život, nedopúšťal sa žiadneho protiprávneho konania, v minulosti dopustil len dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu bola uložená bloková pokuta. Konanie obvineného je teda možné vyhodnotiť iba ako ojedinelé vybočenie z inak ich riadneho života a správania sa člena spoločnosti.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bolo možné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Katarína Zeleňáková
prokurátorka